11 (506) 16—22 марта 1978 г.
ИЗДАЕТСЯ с 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Весна вступает в свои права.

Фото В. Кутырева.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР занес ЧИБУРДАНИДЗЕ М. Г. за победу в соревнованиях претенденток на мировое первенство в Книгу почета.

За обеспечение этого успеха почетными грамотами Спорткомитета СССР награждены гроссмейстер, заслуженный тренер Грузинской ССР ГУФЕЛЬД Э. Е. и гроссмейстер, заслуженный тренер СССР ГУРГЕНИДЗЕ Б. И.

Грамотами отмечены тренер сборной женской команды страны мастер КОТКОВ Ю. М. и руководитель делегации, заслуженный тренер СССР ГАЧЕЧИЛАДЗЕ Г. И.

ПОД ЗАНАВЕС...

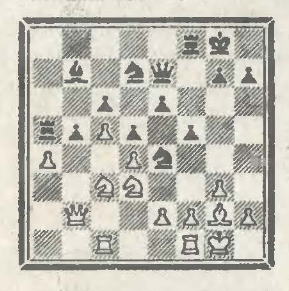
Рассказывает экс-чемпион мира Михаил ТАЛЬ

Турнир заканчивается... Когда я разговариваю по телефону с редакцией еженедельника, остается доиграть несколько партий предпоследнего тура (в них Р. Хюбнер имеет преимущество против Л. Любоевича, Б. Ларсен — против Э. Майлса, Б. Спасский — против М. Таля) и провести самый последний тур...

СОРЕВНОВАНИЕ по своему составу не только сильное, но и весьма ровное. Регламент же достаточно жесткий, и кое-кто начал уставать. К примеру, проиграл пять партий подряд (!) самый старший из нас — С. Глигорич, резко сдал В. Горт... А ведь чехословацкий гроссмейстер всю первую половину турнира находился в ведущей группе участников. Вспоминаются его несколько отличных побед и среди них такая:

В. ГОРТ — Р. БИРН
Голландская защита

1. c4 e6 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 d5 7. b3 b6 8. Фc2 c6 9. Ca3 Cb7 10. Ke5 C:a3 11. K:a3 Фd6 12. Фb2 Kbd7 13. Лac1 Лac8 14. b4 Фe7 15. Kd3 a6 16. Kb1 b5 17. c5 a5 18. ba Лa8 19. a4 Л:a5 20. Kc3 Ke4.



21. ab K:c3 22. bc K:e2+ 23. Ф:e2 C:c6 24. Лfe1 Лa4 25. Kf4 Лe8 26. C:d5 C:d5 27. K:d5 Фd8 28. c6 Kf8 29. c7 Ф:d5 30. c8Ф Л:c8 31. Л:c8 Л:d4 32. Ф:e6+ Ф:e6 33. Л:e6 Kpf7 34. Лe5 g6 35. Лc7+ Kd7 36. Лa5 Лd6 37. Лa8 Kpe6 38. Лe8+ Kpf6 39. Лd8 Kpe6 40. Kpg2 h5 41. Kph3 Kpe7 42. Лd:d7 Л:d7 43. Л:d7+ Kp:d7 44. Kph4 Kpe6 45. Kpg5 Kpf7 46. f4 Kpg7 47. h3 Kph7 48. Kpf6 h4 49. gh Kph6 50. Kpf7. Черные сдались.

В. Горт по-своему объясняет последующие неудачи... Каждый день телевидение посвящает турниру в Бугойно специальные чуть ли не часовые передачи. Так вот Горт то ли в шутку, то ли всерьез «пожаловался» на Спасского, с которым он просто не может играть в одном соревновании. Мол, тот словно черная кошка для него: все время перебегает дорогу. Разумеется, Властимил тут же добавил, что лично против Борнса ничего не имеет и тот ему даже симпатичен.

Ближе к финишу в действиях гроссмейстеров появилась вроде бы повышенная осмотрительность. Процент «гроссмейстерских ничьих» не повысился, но действовать за доской участники стали в принципе корректнее, что ли.

Вместе со мной на титул «короля ничьих» претендует Б. Ивков. Это отнюдь не означает, что югославский гроссмейстер более миролюбив, нежели остальные. Он регулярно подолгу доигрывает свои неоконченные ранее партии с лишними или недостающими пешками. Но все равно получаются ничьи. Я же довольно удачно защищал пока трудные позиции, но удар мой все же, оказывается, недостаточно крепок. Вот и получилось, что дольше всех я оставался без поражений — как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. Свою единственную во второй половине турнира победу я одержал, можно сказать, в кино.

Дело в том, что в малом зале городского Дома культуры за полчаса до начала доигрывания свободные участники приступают к просмотру кинокартин («Спартак», «Иван Васильевич меняет профессию» и др.). Вместе с Ю. Балашовым мы решили немного посмотреть кино, а затем начать доигрывание своих неоконченных партий. Юрию повезло лишь чуточку больше: о том, что М. Вукич сдается ему без игры, Балашов узнал еще по дороге в Дом культуры, а мне о капитуляции С. Глигорича сообщили уже в кинозале.

День рождения Ю. Балашова — 12 марта ему исполнилось 29 лет — выдался очень удачным для гроссмейстера. Многие, как известно, не любят играть в такие дни, но вот у него все прошло удивительно хорошо. Еще накануне он приготовил себе первый подарок: полностью переиграл М. Вукича. При этом Ю. Балашов, славящийся редкой памятью, вспомнил, что родился он в те же часы, в которые теперь записал на бланке выигрывающий ход. И здесь нет ошибки. Юрий ведь родом из Шадринска за Уралом, и все свои подсчеты он произвел с учетом разницы часовых поясов.

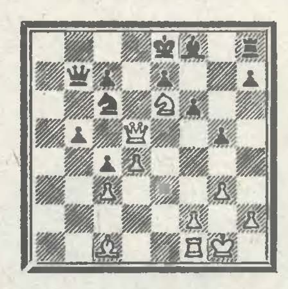
Ю. БАЛАШОВ — М. ВУКИЧ
Защита Уфимцева

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d6 5. e4 0—0 6. c3 Kbd7 7. Ce2 h6 8. Ch4 e5 9. 0—0 Лe8 10. Фc2 g5 11. Cg3 Kh5 12. Kc4 Kf4 13. de K:e5 14. Kf:e5 C:e5 15. Лad1 Фe7 16. Ke3 Ce6 17. Cg4 Cg7 18. f3 a5 19. Cf2 a4 20. Kf5 Фf8 21. g3 Kg6 22. K:g7 Ф:g7 23. Cd4 f6 24. C:e6+ Л:e6 25. c4 Kf8 26. c5 dc 27. Ф:c5 b6 28. Фc4 Фf7 29. Cc3 c6 30. Лd2 Kd7 31. Фd4 Лa7 32. Лfd1 Фe7 33. Kpg2 Фf7 34. Фb4 Kpg7 35. Лd6 Л:d6 36. Ф:d6 Фc4 37. Лd2 Kpf7 38. e5 g4 39. ef gf+ 40. Kp:f3 Kf8 41. Лe2 Ke6 42. Фe5 Фd5+ 43. Ф:d5 cd 44. Лd2 Лd7 45. Kpe3 Kc5 46. Лd4 h5 47. Лh4. Черные сдались.

А вот на следующий день, когда и формально было отмечено его рождение, Ю. Балашов выиграл и вовсе отличную партию. Что, кстати, позволило ему после всех стартовых переживаний выйти на пятидесятипроцентный рубеж.

Ю. БАЛАШОВ — Э. МАЙЛС
Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Kd5 7. a4 K:c3 8. bc Фd5 9. g3 Ce6 10. Cg2 Фb7 11. 0—0 Cd5 12. e6 C:e6 13. Kg5 Cd5 14. C:d5 Ф:d5 15. ab ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. Фg4 Kc6 18. Фf3 f6 19. Ke6 Фb7 20. Фd5 g5.



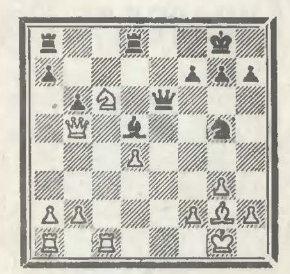
21. Cf4 Ch6 22. Лe1 Фb6 23. K:c7+ Kpf8 24. Лe6 gf 25. Л:c6 Фb8 26. Ke6+ Kpe8 27. Лc7 Kpf7 28. K:f4+ Kpf8 29. Фc5. Черные сдались.

Мы отмечали, что Я. Тимман демонстрировал чрезвычайную агрессивность и в его турнирной графе поначалу была лишь одна «половинка». На последующем этапе число ничьих резко возросло, поражений, правда, не было, а победа — над Р. Хюбнером — у него единственная пока во второй половине соревнования. При этом «задел» из первой половины был столь богатым, что дополненный новой единицей он позволяет голландскому гроссмейстеру весело смотреть в ближайшее будущее.

Р. ХЮБНЕР — Я. ТИММАН
Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 b6 7. Kc3 Cb7 8. Ke5 Ka6 9. Cg5 c5 10. e3 Ke4 11. C:e7 Ф:e7 12. cd ed 13. Фa4 Лfe8 14. K:d5 C:d5 15. Ф:a6 cd 16 ed Фe6 17. Фb5 Лed8 18. Лfc1 Kg5 19. Kc6.



19...С:g2 20. К:d8 Фе4 21. h3 Kf3+. Белые сдались.

Как вы заметили, Р. Хюбнера среди претендентов на самое высокое место нет. Это его вроде бы не особенно расстраивает — утешение он находит в чтении книг на древнегреческом языке, с которыми не расстается и в ресторане. Впрочем, достаточно пусть незначительного рывка на финише, и этот сильный и симпатичный гроссмейстер покажет вполне достойный итоговый результат. Быть может, результат этот не будет даже уступать показателям таких бурно переживающих свои турнирные дела гроссмейстеров, как Б. Ларсен или Л. Любоевич, которые, кстати, не изменили себе и во встрече друг с другом.

Б. ЛАРСЕН — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Староиндийская защита

1. Kf3 с5 2. g3 d5 3. Cg2 Кc6 4. 0—0 е5 5. d3 Се7 6. е4 d4 7. а4 g5 8. Kbd2 Се6 9. Кc4 f6 10. h4 h6 11. Kh2 gh 12. Фh5+ Kpd7 13. Ф:h4 f5 14. Фh5 Kf6 15. Фе2 fe 16. de.

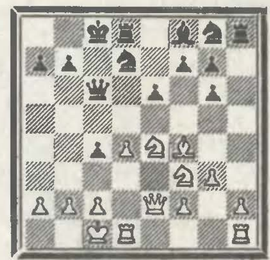


16...Фg8 17. b3 h5 18. f4 С:с4 19. Ф:с4 Ф:с4 20. bc Лag8 21. fe К:е5 22. Cf4 Cd6 23. Лab1 Крс7 24. Kf3 К:f3+ 25. Л:f3 К:е4 26. Лfb3 b6 27. С:d6+ К:d6 28. Cd5 Лg5 29. Ле1 Лh7 30. Kpg2 Лhg7 31. Kph2 Kf5 32. а5 Ке3 33. ab+ ab 34. Ла1 К:d5 35. cd Kpd6 36. Л:b6+ Кр:d5 37. Ла3 h4 38. gh Лg2+ 39. Kph3 Лg1. Белые сдались.

Б. Ларсен потерпел в середине турнира ряд серьезных неудач. Вероятно, чувствуя, что игра «не идет», он применил даже огнеупорную защиту Каро-Канн, но забыл, видимо, что одной репутации этого дебюта может оказаться недостаточно для успешной борьбы с экс-чемпионом мира.

Б. СПАССКИЙ — Б. ЛАРСЕН
Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:е4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Kf3 Kd7 7. Cd3 Фа5+ 8. Cd2 Фс7 9. С:g6 hg 10. Фе2 е6 11. Ке4 0—0—0 12. g3 с5 13. Cf4 Фс6 14. 0—0—0 с4.



15. Кc3 Kh6 16. d5 ed 17. Л:d5 Сс5 18. Лhd1 f6 19. Лd6 С:d6 20. Л:d6 Фс5 21. Лd5. Черные сдались.

Не только эта партия подчеркнула колоссальную разницу между спортивной формой Б. Спасского в финальном матче претендентов в Белграде и его же игрой на супертурнире в Бугойно. Проиграв («по инерции»?) лишь самую первую партию на турнире, экс-чемпион затем стал действовать, как в лучшие свои годы.

А что же чемпион мира? Улеглись первые волнения, связанные с определением места будущего матча, А. Карпов начал разыгрываться, и все вроде бы пришло в норму. И если ему даже не удастся занять свое наиболее привычное место на самом верху турнирной таблицы, то конечный результат чемпиона все равно будет весьма высоким. Надо учитывать, что догонять ушедших вперед в столь ровном по составу турнире всегда трудно. Ведь необходимо, что называется, по заказу выигрывать и белыми, и черными. И если белыми это получается, то черными против соперников, не желающих идти вперед, но обладающих достаточным классом, чтобы стоять на месте, выиграть без риска раскрыть весь свой арсенал довольно трудно. Другое дело, когда играть хотят оба...

Немалое впечатление на местную публику произвела встреча А. Карпов—Л. Любоевич, которую все ожидали с огромным интересом. Обычно их встречи проходят с перевесом советского гроссмейстера, но на югославской земле А. Карпов, кажется, у Л. Любоевича еще не выигрывал. Партия получилась живая после того как вдруг выяснилось, что в спокойной на вид позиции черные теряют фигуру.

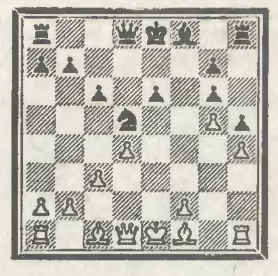
А. КАРПОВ — Л. ЛЮБОЕВИЧ
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Кc3 cd 5. К:d4 а6 6. Се2 е6 7. f4 Kbd7 8. Cf3 Фс7 9. g4 Kb6 10. g5 Kfd7 11. а4 g6 12. Фd3 Cg7 13. Kde2 Кc5 14. Фе3 Кc4 15. Фf2 Фа5 16. 0—0 0—0 17. Ла2 Фb4 18. Фе1 Cd7 19. Kph1 Фb6 20. b3 Ка5 21. Kd1! Сс6 22. b4 К:е4 23. Се3 Кc5 24. ba Фb1 25. Ла3 Ф:с2 26. Фd2 С:f3+ 27. Л:f3 Фе4 28. Kpg2 К:а4 29. Cd4 е5 30. Л:а4 ed 31. К:d4 Лас8 32. Кc3 Фе8 33. Лb4 Фd7 34. Kpg3 Лс5 35. Kb3 Лf5 36. Kd5 h5 37. h3 Ле8 38. Фd3 Фс6 39. Ке3 Лb5 40. Л:b5 ab 41. f5 Ле5 42. h4 Kph7 (записанный ход) **43. Kd4 Фс1 44. Kg2 b4 45. Ке2 Фс6 46. fg+ fg 47. Kef4 Лf5 48. Ке3 Л:f4 49. Л:f4 Се5 50. Фс4 Фd7 51. Kd5 Фf7 52. Kf6+ Kpg7 53. К:h5+.** Черные сдались.

Сокрушительное поражение нанес А. Карпов одному из недавних претендентов на мировое первенство В. Горту. Партия эта имеет свою предысторию. В 1970 году А. Карпов играл схожую позицию в чемпионате РСФСР против ныне покойного гроссмейстера А. Зайцева. Немало волнений пережил тогда еще молодой мастер, прежде чем одержал победу. Пришлось дома искать усиление варианта. И вот теперь В. Горт избрал тот самый вариант. Он, правда, свернул потом в сторону, но выбрал продолжение заведомо бесперспективное. Элегантным маневром ферзя (Фс2) с последующим переводом ладьи по третьей горизонтали (напоминающим аналогичный перевод ладьи А. Карповым в известной встрече тех же соперников на Алехинском турнире 1971 г.) чемпион мира вынудил соперника к сдаче.

А. КАРПОВ — В. ГОРТ
Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:е4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Ке5 Cf5 8. с3 е6 9. g4 Cg6 10. h4 h5 11. g5 Kd5 12. К:g6 fg.



13. Фс2 Kpf7 14. Лh3 Ке7 15. Сс4 Kf5 16. Лf3 Фd7 17. Л:f5+ gf 18. Ф:f5+ Kpe7 19. Фе4 Ле8 20. Cf4 Kpd8 21. Фе5 Лg8 22. 0—0—0 g6 23. Ле1 Cg7 24. Фb8+ Kpe7 25. Л:е6+. Черные сдались.

Словом, и репетиция А. Карпова, и спектакль, в котором участвуют другие отличные солисты, проходят успешно. И вот-вот будет опущен занавес...

А пока положение ведущей группы после 14-го тура таково: **А. Карпов—9, Б. Спасский—8½(1), Я. Тимман—8½, Л. Любоевич—8(1), М. Таль—7½(1), В. Горт—7½** очков.

	Ленинград, 1978	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	М. Цейтлин	●	0	1	½	1	½	1	0	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12½	1
2	А. Лукин	1	●	½	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	1	1	½	½	1	12½	2
3	В. Файбисович . .	0	½	●	½	1	½	½	½	½	1	1	½	1	1	½	½	1	½	11	3
4	В. Воротников . .	½	½	½	●	1	0	0	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	10½	4
5	Э. Бухман	0	½	0	0	●	½	1	½	0	½	1	½	1	½	1	½	1	½	9	5—7
6	В. Оснос	½	0	½	1	½	●	0	1	0	½	½	1	0	0	½	1	1	1	9	5—7
7	М. Пукшанский	0	½	½	1	0	1	●	1	1	½	0	1	½	½	1	½	0	0	9	5—7
8	А. Глянец	1	0	½	½	½	0	0	●	1	0	1	½	½	0	1	0	1	1	8½	8—9
9	Г. Мухин	½	½	½	½	1	1	0	0	●	1	½	0	½	1	½	½	0	½	8½	8—9
10	Н. Монин	1	0	0	0	½	½	½	1	0	●	½	½	½	1	0	1	1	0	8	10
11	О. Каминский . . .	0	½	0	½	0	½	1	0	½	½	●	½	0	½	1	½	1	½	7½	11—13
12	А. Решко	0	½	½	0	½	0	0	½	1	½	½	●	1	½	0	½	½	1	7½	11—13
13	А. Ферштер . . .	0	0	0	½	0	1	½	½	½	½	1	0	●	0	½	1	½	1	7½	11—13
14	В. Карасев	0	0	0	0	½	1	½	1	0	0	½	½	1	●	1	0	½	½	7	14—15
15	В. Лявданский . .	0	0	½	½	0	½	0	0	½	1	0	1	½	0	●	½	1	1	7	14—15
16	В. Федоров . . .	0	½	½	0	½	0	½	1	½	0	½	½	0	1	½	●	0	½	6½	16—17
17	А. Юнеев	0	½	0	½	0	0	1	0	1	0	0	½	½	½	0	1	●	1	6½	16—17
18	Д. Зерницкий . . .	0	0	½	0	½	0	1	0	½	1	½	0	0	½	0	½	0	●	5	18

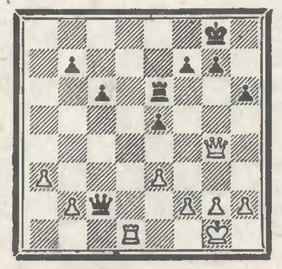
Послесловие к чемпионату

В завершившемся 51-м финале мастера М. Цейтлин и А. Лукин набрали одинаковую сумму очков, но «перебоя» не последовало — он не был предусмотрен. Регламент гласил: в случае равенства очков у двух или нескольких участников финала места определяются по следующим дополнительным показателям: а) по числу побед, б) по личной встрече, в) по системе коэффициентов. Пункты, разумеется, не новые, обычно ими пользуются при определении всех мест, кроме первого. На этот раз применили их и для выявления чемпиона. 11 побед М. Цейтлина «перетянули» 8 побед А. Лукина, хотя система коэффициентов оказалась в пользу второго призера, который, кстати, выиграл и личную встречу.

Но вернемся к событиям заключительного тура. Лидеры играли черными, и в то время, как А. Лукин имел лучшие шансы против В. Осноса, М. Цейтлин сдерживал давление со стороны Э. Бухмана. Раньше выяснилась судьба третьего и четвертого мест. В. Файбисович сыграл вничью, а В. Воротников одержал четвертую победу подряд.

Отличный финиш позволил В. Воротникову завоевать последнюю оставшуюся путевку на Всесоюзный отборочный турнир.

В день доигрывания А. Лукин методично реализовывал лишнюю пешку. А встреча **Э. Бухман — М. Цейтлин** после ошибки, допущенной белыми на пятом часу игры, была продолжена с такой позиции



Последовало: **41. b4 g6 42. g3.** Существенная неточность. В распоряжении белых был довольно простой путь к уравнению шансов: 42. Лd8+ Крg7 43. Фd1 Фb2 44. Лd3!, и теперь ни 44. . .Лf6 (45. Фd2), ни 44. . .e4 (45. Фb3) преимущества черным не дают.

42. . .Крg7 43. Лf1 Фb3 44. Лa1 Фb2 45. Фd1 Лf6. Пассивная игра белых быстро привела их к плохой позиции.

46. f4 ef 47. gf Лe6 48. Фd4+ Ф : d4 49. ed Лe4 (черные выигрывают пешку, а вскоре и партию) **50. Лd1 Л : f4 51. d5 Лe4 52. d6 Лe8 53. b5 cb 54. Лb1 Лd8 55. Л : b5 Л : d6 56. Л : b7 Лd1+,** и белые сдались.

Успех М. Цейтлина, в четвертый раз ставшего чемпионом Ленинграда, вполне заслужен. Он провел турнир сильно, хотя и не ровно. Во многих партиях решающего перевеса добивался уже в начальной стадии.

Вставший вровень с ним А. Лукин закончил соревнование без поражений. Практически он не имел сомнительных позиций и вполне заслужил серебряную награду.

Третье место в первенстве Ленинграда всегда успех, но прошлогодний чемпион В. Файбисович, учитывая его великолепный старт, мог рассчитывать на большее. Он играл без особых перегрузок, за весь турнир не имел ни одной отложенной партии.

Ленинградские турниры последних лет показывают стабильность игры М. Цейтлина, А. Лукина, В. Файбисовича. Они и в 1977 году завоевали все три медали, только тогда М. Цейтлину досталось серебро, а А. Лукину — бронза. Создается впечатлене, что эти три мастера вполне могли бы претендовать и на большее...

А. ГЕЛЛЕР,
мастер,
А. ДЭУЭЛЬ,
судья всесоюзной категории.

«Тирасполь-78»

В Тирасполе завершился межреспубликанский шахматный турнир, который вот уже в шестой раз организует специализированная ДЮСШ № 3. 120 юных шахматистов из разных городов страны — Киева, Вильнюса, Кутаиси, Харькова, Черновиц, Кишинева и других — собрались здесь, чтобы вновь встретиться за шахматной доской. Как и в прошлом году, гостями тираспольчан и участниками этого турнира были болгарские ребята из г. Казанлык.

Надо отдать должное юным болгарским шахматистам и их тренеру Цочо Христову Неделеву — гости успешно выступили на этих соревнованиях. Болгарские ребята заняли пятое место (среди 20 команд), а их лидер — 16-летний кандидат в мастера Стоян Чачкаров — уверенно победил на первой юношеской доске.

Как же распределились места на турнире? Прошлогодние победители традиционных соревнований — шахматисты Тираспольской ДЮСШ № 3 (тренер В. Маркзицер) набрали 30½ очков из 42 и заняли второе место. А первым финишировал сплоченный коллектив школьников из Кутаиси (тренер Т. Харламиди). Любопытно, что на одной из юношеских досок в этой команде играла девочка — кандидат в мастера Маисо Черокадзе. Вот имена остальных участников команды: Бесарион Хецуриани, Гия Георгадзе, Владимир Каландарошвили, Инга Есебуа, Лида Пачуашвили.

Третье место заняли шахматисты Кишинева (тренер Т. Мельник).

Приводим одну из партий турнира.

Г. БРЕНЕР —
Вильнюс
А. ИНАНИШВИЛИ
Кутаиси-II
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C : f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef C : f5 12. c3 Cg7 13. Kc2 0—0 14. Kce3 Ce6 15. g4 f5? 16. gf C : f5 17. K : f5 Л : f5 18. Cd3 Лf7 (если 18. . .Лg5, то 19. h4 Лg2 20. Фf3) **19. Фh5 h6 20. Лg1 Крf8 21. Cg6 Лd7 22. Фf5+ Крg8 23. Ce8! Лc7** (нельзя 23. . .Ф : e8 из-за 24. Kf6+) **24 Kf6+ Крf8 25. Kd7++! Кр : e8 26. Л : g7 Ke7 27. Фe6!** Черные сдались.

Р. ЗДОРОВЯК,
судья республиканской категории.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

«КУБОК ЗАУРАЛЬЯ»

С 6 по 16 апреля в Кургане проводится VI всесоюзный шахматный фестиваль «Кубок Зауралья». Приглашаются коллективы физкультуры заводов, предприятий, организаций.

Заявки на участие в фестивале следует направлять по адресу: **640026. Кургвн-26, ул. Пушкина, 49-а. Курганский шахматный клуб.**

5 из 5!

В Вологде закончилось командное первенство области среди спортивных обществ. В борьбу за переходящий кубок включилось шесть команд.

Перед началом соревнований предпочтение отдавалось команде «Буревестннка», в состав которой входили три кандидата в мастера. Но уже в первом туре команда «Труда» нанесла сокрушительное поражение студентам — 5:1. Во втором туре шахматисты «Труда» выиграли у сильной команды «Спартака» — $4^1/_2 : 1^1/_2$ и, набрав в итоге 26 очков из 30, завоевали почетный трофей.

Отлично справнлся с ролью лидера команды-победительницы кандидат в мастера И. Буйлов, выигравший все пять встреч. Вот одна из его партий.

В. ГРУШИЧЕВ — И. БУЙЛОВ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. Кc3 Кf6 3. Кf3 g6 4. d4 Сg7 5. Сe2 0—0 6. 0—0 Кc6 7. h3 e5 8. d5 Кe7 9. Кe1 Кe8 10. g4 f5 11. f3 c6 12. Сe3 Кf6 13. Сc4 Крh8 14. a4 Фc7 15. Кg2 Сd7 16. Сb3 cd 17. ed b6 18. Фe2 a6 19. Лad1 Фb7 20. Сf2 b5 21. ab ab 22. Фd2 b4 23. Кe2 f4 24. Кc1 Лa5 25. Сh4 Лb8 26. Лfe1 h6 27. С:f6 С:f6 28. Лe4 Сe8 29. Кd3 К:d5 30. Кf2 Сc6 31. Лc4 Сe8 32. Лe4 Сf7 33. Крh2 Сe7 34. Лee1 Крg7 35. Кe4 Лd8 36. Фe2 Кf6 37. К:f6 С:f6 38. С:f7 Ф:f7 39. h4 d5. Белые просрочнли время.

Также стопроцентный результат в команде «Труда» показали перворазрядники Л. Алешин и Л. Голубева.

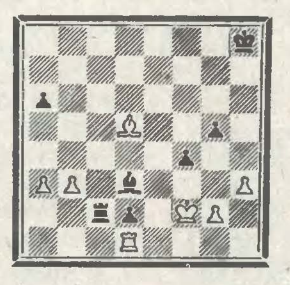
Упорная борьба за второе место до последнего тура шла между шахматистами «Спартака» и «Буревестника». Матч между ними в заключительном туре закончился победой спартаковцев — 4:2, которые н заняли с 20 очками второе место. Третьнми остались студенты.

Е. ГЛАДКОВ.



Очередное занятие «Шахматной школы» для шахматнстов-разрядников проводит гроссмейстер А. Котов. Тема урока — «Расчет вариантов». Занятие транслнруется 23 марта по 1-й программе Центрального телевндения и программам «Восток» и «Орбита».

Слушателям, занимающимся в «Классе шахматистов-разряднников», предлагается пятое нонкурсное задание.



Черные тольно что продвинули свою пешку на g5. С каким тактическим ударом связан этот ход? Найдите путь спасения за белых.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Моснва, Шаболовка, 37, «Шахматная шнола», «Класс разрядников».**

Отличного результата в чемпионате республиканского совета ДСО «Алга» добился мастер **Г. Устинов** (Фрунзе) — он выиграл тринадцать партий и лишь одну встречу свел вничью. Занявший второе место кандидат в мастера А. Хусаинов отстал от победителя турнира на $3^1/_2$ очка. Третьим на финише был кандидат в мастера Д. Маматов — 9 очков.

**

Второй раз подряд звание чемпионки Марийской АССР завоевала перворазрядница **В. Жежель** (Йошкар-Ола). Она набрала в республиканском турнире 10 очков из одиннадцати. Всего пол-очка уступила победительнице перворазрядница Т. Комелина, занявшая второе место. Третьим призером стала А. Сафронова.

ТУРНИРНАЯ ОРБИТА

Кандидат в мастера И. Рабинович и перворазрядник Е. Гимпельман поделили первое-второе места в первенстве Свердловского областного совета ДСО «Труд» — оба набрали по 11 очков из пятнадцати. Звание чемпиона общества присуждено **И. Рабиновичу**, так как у него оказались лучшими показатели по таблице коэффициентов. Третье место занял кандидат в мастера Б. Фрадкин — у него $10^1/_2$ очков.

**

В Астрахани завершились командные соревнования в зачет областной Спартакиады профсоюзов среди коллективов физкультуры. Лучшего результата добились шахматисты **педагогического училища**, набравшие в семи сыгранных матчах $19^1/_2$ очков из 28. Второе место досталось команде «Заря», а третью ступеньку в турнирной таблице заняли шахматисты завода имени В. И. Ленина.

**

Шахматисты ордена Ленина Донецкой железной дороги провели в Красноармейске свой традиционный фестиваль. На старт вышли свыше семидесяти участников. Сильнейшим оказался главный инженер станции Ясиноватая перворазрядник **Н. Кияшко**, набравший 6 очков из семи. Вторым финишировал машинист Красноармейского депо кандидат в мастера К. Козлов — $5^1/_2$ очков.

Виктор ХЕНКИН, мастер

«...И ПЕШКИ СЪЕЛИ КОРОЛЯ!»

«Шах королю, шах королеве, и пешки съели короля!» — этими словами заканчивается стихотворение А. Арго, написанное в 20-х годах.

Но съесть короля пешкой не так-то просто. Во-первых, без поддержки других фигур рядовому пехотинцу эта операция не под силу. Во-вторых, король должен быть либо крайне воинственным, чтобы, несмотря на свой высокий титул, бросаться врукопашную, либо полным разиней, равнодушно взирающим на приближение вражеской пехоты.

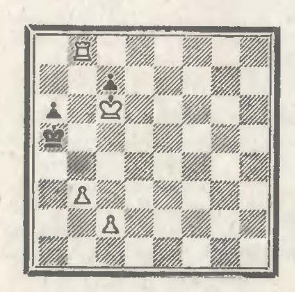
Гибель ждет короля чаще всего в углу или на краю доски. Проста по конструкции и элегантна задача **П. Морфи.**



Мат в два хода

После **1. Лh6!** черные попадают в цугцванг, так как слон не может покинуть поле g8 из-за **2. Л : h7×**, а **1...gh** освобождает путь пешке — **2. g7×.**

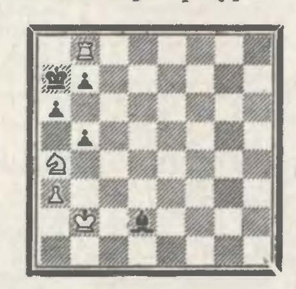
На цугцванге построена и прелестная задача **А. д'Орвилля** (1842 г.).



Мат в 4 хода

1. Лb6! cb **2.** c3 b5 **3.** Крс5 b4 **4.** cb×.

В этюде **А. Каковина** (1940 г.) сходному финалу предшествует вступительная игра фигур.



Выигрыш

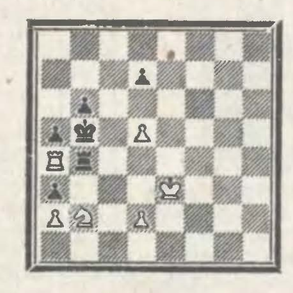
У белых лишняя ладья, но обе их фигуры под ударом. Первые два хода очевидны:

1. Лd8 Сa5 2. Лd5. Ладья вырвалась на простор, косвенно защитив коня a4. Кажется, что все кончено, но у черных находится неожиданная контригра.

2...ba! 3. Л : a5 b5. Теперь белая ладья замурована и должна погибнуть. Однако, забирая ее, черные попадают в цугцванг, как и в задаче д'Орвилля.

4. Крс3 Крb7 5. Крd4! (на 5. Крb4? — 5...Крb6 со взаимным цугцвангом и ничьей) **5...Крb6 6. Крd5 Кр : a5 7. Крс5 b4 8. ab×.**

Та же идея замурования и цугцванга положена в основу этюда **Г. Каспаряна** (1929 г.).



Выигрыш

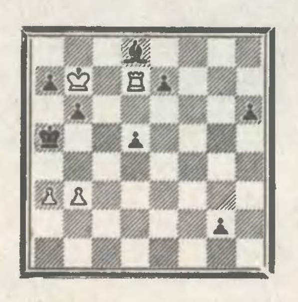
1. Кd1! Любопытно, что 1. Л : b4+? ведет даже к проигрышу: 1...ab 2. Кd1 b3 3. ab Крb4 4. Кс3 Кр : b3 и т. д.

1...Л : a4 2. Кс3+ Крb4 3. Крd4! Используя замурование черной ладьи, белые искусно плетут матовую сеть.

3...d6 4. К : a4 Кр : a4 5. Крс4 b5+ 6. Крс3 b4+ 7. Крс4 b3 8. ab×.

Матовым финалом заканчивается и эхо-вариант: **3...b5 4. Кe4!** (здесь недолго и ошибиться, если прямолинейно сыграть 4. К : a4?, что приводит к ничьей после 4...ba! 5. Крe5 Крс4 6. Крd6 Крd4! 7. d3 Крс3 8. Кр : d7 Крb2 9. Крс7 Кр : a2 10. d6 Крb1 11. d7 a2 12. d8Ф a1Ф) **4...d6 5. Кс5! dc+ 6. Крd3 c4+ 7. Крd4 c3 8. dc×.**

Другой механизм достижения аналогичного матового финала иллюстрирует знаменитый этюд **О. Дураса** (1926 г.).



Выигрыш

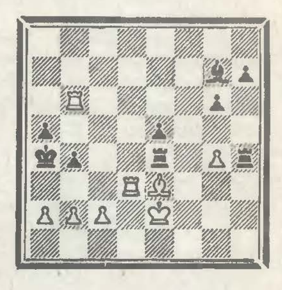
У черных большой материальный перевес, к тому же угроза превращения пешки g2 сковывает действия белых. Тем не менее они побеждают из-за стесненного положения неприятельского короля.

1. Крс6! (угрожая матом на a7) **1...a6 2. Л : d5+ b5 3. Лd4+ g1Ф 4. Лa4+ ba 5. b4×.**

Или **1...Крa6 2. b4** (с угрозой 3. b5+) **2...b5 3. a4 ba 4. Л : d5** с неизбежным финалом — **5. Лa5+ С : a5 6. b5×.**

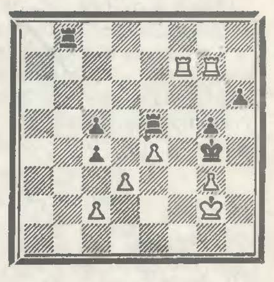
Теперь покажем, как идеи, выраженные в композиции, преломляются в практической игре. В следующих примерах комбинация Дураса повторилась с той лишь разницей, что функции короля в финальной матовой конструкции брала на себя ладья.

ШАБЛИНСКИЙ — УШКАЛ
1974 г.



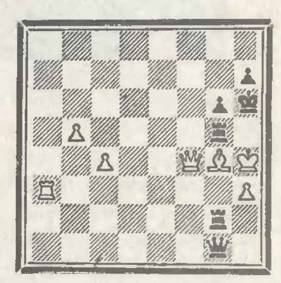
1. Лa3+! ba 2. b3×.

ДУРАО — КАТОЗИ
1957 г.



1. Лf4+! Крh5 2. Лh4+ gh 3. g4×.

ГЕОРГАДЗЕ — КУИНДЖИ
1973 г.



1...Фf2+! (освобождая ладью g5 от связки) **2. Ф : f2 Лh5+ 3. С : h5 g5×.**

Необходимым условием для успешных ударов почти всегда служит положение неприятельского ко-

роля, ограниченного в подвижности на краю доски.

Красивое решение нашли белые в партии, игранной в 1962 году (соперники неизвестны).

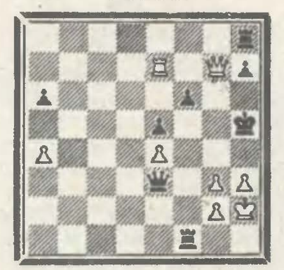


1. Фg5+!! С:g5 2. gh+ Крh5 3. Лh8!, и черные сдались, так как угроза 4. Л:h7+ вынуждает взятие ладьи, после чего освободившаяся от связки пешка g3 наносит решающий удар — 3...Ф:h8 4. g4×.

В следующем примере белые, находясь в сильном цейтноте, такую редкую возможность упустили.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — Ж. ВЕРЕЦИ

1974 г.

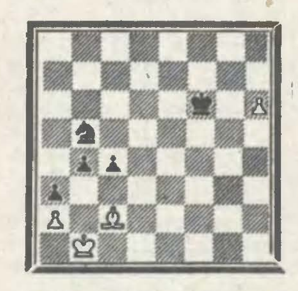


Н. Гаприндашвили форсировала ничью вечным шахом: 1. Фg4+ Крh6 2. Фg7+ Крh5 3. Фg4+ и т. д. А между тем у белых был форсированный выигрыш: 1. Л:e5+!! (вскрывая диагональ h4—d8) 1...fe 2. g4+ **Крh4 3. Фe7+** (заставляя черного ферзя снять удар с критического поля g3) **3...Фg5 4. g3×.**

При массированном пешечном наступлении матовые ситуации могут возникать и на последнем рубеже обороны противника.

И. ЗАЙЦЕВ—БАКУЛИН

1964 г.



1...Кc3+ 2. Крa1 Крf7 3. h7 Крg7. Цугцванг: слон не имеет ни одного поля на диагонали d1—a4, и помешать решающему продвижению пешки b белые не в состоянии.

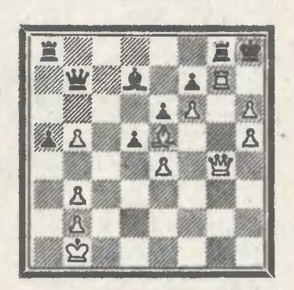
4. Сd3 b3! (4...cd? 5. h8Ф+! Кр:h8 — пат). Белые сдались: неизбежно b3—b2×.

И в миттельшпиле пешки порой способны наносить решающие удары неприятельскому королю.

В одном из вариантов следующей партии возникла такая позиция:

ВАСЮКОВ — ЛУКИН

1972 г.



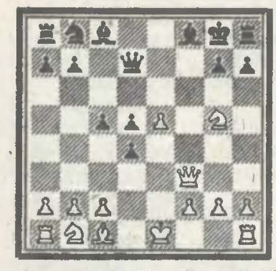
Здесь белые имели в виду продолжение **1. Фg6! fg 2. hg Л:g7 3. fg+ Крg8 4. h7×.**

Армада пешек буквально прижала черного короля к стенке.

Впрочем, и одна пешка, поддержанная фигурами, способна завершить матовую комбинацию.

РАГАНОВ — КОМАРОВ

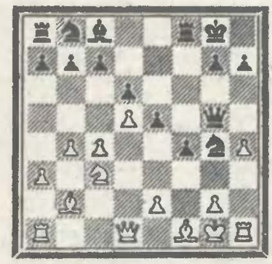
1944 г.



1. e6! Фe7 2. Фf7+ Ф:f7 3. ef×.

ГАЛШТЕЙ — ДЖАННИ

1916 г.

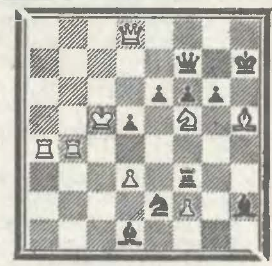


1...f3! Белые сдались. Угрозу 2...f2× можно предотвратить лишь ценой крупных материальных потерь.

В обоих случаях король терпел бедствие из-за отсутствия свободных полей: окружающие фигуры оказывали ему медвежью услугу.

Значительно реже встречаются матовые позиции в центре доски, однако игнорировать такие возможности не следует. В «бессмертной» задаче **К. Байера** (1856 г.) к цели ведет форсированная комбинация.

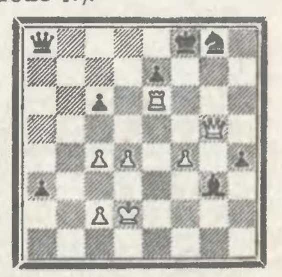




Мат в 9 ходов

1. Лb7! Ф:b7 2. С:g6+ Кр:g6 3. Фg8+ Кр:f5 4. Фg4+ Крe5 5. Фh5+ Лf5 6. f4+ С:f4 7. Ф:e2+ С:e2 8. Лe4+ de 9. d4×.

Иной характер носит игра в этюде **Л. Куббеля** (1925 г.).



Выигрыш

1. Лg6 Кf6 2. Фh6+ Крf7. Король не может отступить на восьмую горизонталь из-за потери ферзя. Это обстоятельство заставляет его шагать в центр навстречу собственной гибели.

3. Л:f6+! ef 4. Фh7+ Крe6 5. f5+ Крd6 6. c5+ Крd5. Кажется, что атакующие ресурсы белых иссякли, но...

7. Фg8+! Ф:g8 8. Крd3! Игру венчает скромный ход королем. Несмотря на огромный материальный перевес, черные не в силах предотвратить 9. c4×.

«Шахматы в СССР» № 2

Вышел в свет второй номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается подборкой материалов о турнире высшей лиги Всесоюзного чемпионата, проведенном в Ленинграде в конце минувшего года.

Вниманию читателей предлагаются зарисовка Евг. Ильина о чемпионе мира среди юношей Артуре Юсупове, корреспонденция К. Сопровской о встречах с неоднократной чемпионкой Калининской области, народным судьей Г. А. Аграчевой, заметки К. Сухарева о шахматном отделе в газете «Вечерний Новосибирск».

На страницах журнала напечатаны две партии чемпиона мира Анатолия Карпова с его комментариями, статья старшего тренера ЦШК Вооруженных Сил А. Гурвича «Традиции армейских шахматистов», заметки Я. Эстрина о контратаке Тракслера.

«Сто лет назад» — так озаглавлена статья Н. Михайлова о матчах М. Чигорина с Э. Шифферсом, состоявшихся в 1878 году. Исторической теме посвящена и статья гроссмейстера Ю. Авербаха и профессора Л. Пейсикова «Новая гипотеза»— авторы знакомят читателей с книгой известного иранского филолога Маджида Яктая «История шахмат», изданной в Тегеране.

Традиционная рубрика «Вокруг света» представлена обзором Б. Турова о международных женских турнирах 1977 года и заметками старшего научного сотрудника Института Дальнего Востока АН СССР К. Черевко о встречах с японскими шахматистами.

Любителям композиции адресована тематическая подборка, посвященная 70-летию заслуженного мастера спорта СССР гроссмейстера ФИДЕ по композиции В. А. Королькова.

В. ТИХОМИРОВА, ответственный секретарь Шахматной федерации РСФСР

СПАРТАКИАДА РОССИИ

ЗАКОНЧИЛИСЬ территориальные спартакиады VII летней Спартакиады народов РСФСР. Во всех семи городах эти состязания прошли торжественно и были отлично организованы.

Вот команды, ставшие чемпионами в своих зонах:

Дальний Восток — **Приморский край;**

Сибирь — **Новосибирская область;**

Урал — **Челябинская область;**

Поволжье — **Татарская АССР;**

Северо-Запад России — **Калининградская область;**

Центр России — **Воронежская область;**

Юг России — **Ростовская область.**

Интересно отметить, что по сравнению с предыдущей, VI Спартакиадой только одна команда — Ростовской области — отстояла свой титул, во всех остальных турнирах произошла смена чемпионов.

Путевки в финал завоевали представители 54 областей, краев и АССР. Наибольшего успеха добились шахматисты Новосибирской области, 7 представителей которой стали финалистами.

По пять представителей в финале имеют Татарская АССР, Калининградская, Ленинградская, Ростовская, Челябинская области. А вот Ставропольский край, Бурятскую АССР, Воронежскую, Пензенскую, Псковскую, Свердловскую, Тамбовскую, Тульскую, Тюменскую и Читинскую области в финале будут представлять только шахматистки. Ни один мужчина из этих коллективов в финал не пробился.

Радуют достижения самых юных. Выступая за свои команды, школьники боролись весьма успешно. Не ведая поражений, финишировали первыми на своих досках чемпионка СССР среди девушек **Е. Ступина** (Мичуринск) и **Н. Рубцова** (Ленинградская обл.), чемпион РСФСР среди юношей **С. Ионов** (Новгород) и новосибирский кандидат в мастера **Ю. Федорук.** Также получили путевки в финал девятиклассницы **Н. Барболина** (Чита) и **И. Еруcланова** (Воронеж).

Завоевать право участия в таких соревнованиях, как финал Спартакиады, — это большой успех, особенно для представителей молодого поколения.

Насколько трудно было бороться, говорит хотя бы то, что наши известные гроссмейстеры — А. Суэтин, В. Цешковский, И. Зайцев не смогли пройти соревнования без поражений, и не всем им удалось первенствовать на своих досках.

Своеобразный рекорд установили женщины Волгоградской, Ленинградской, Новосибирской и Ростовской областей, выйдя в финал полным составом — по три шахматистки от каждой области.

Спортивную честь некоторых коллективов защищали семейные дуэты, причем весьма удачно: мастера из Новосибирска — Геннадий и Вера Тимощенко, ростовчане — мастер Александр Петрушин и его жена—перворазрядница Наташа, представители Ижевска — кандидат в мастера Сергей Хлусевич и его жена — перворазрядница Светлана вышли в финал, а вот в семье саратовчан Шестоперовых этого добилась только Александра, а Алексею придется лишь следить за успехами своей жены. Из братьев Желниных—они калужане — путевку завоевал Владимир. От семьи Ахмыловских выступали мать и дочь. Продолжит победный путь студентка Елена: набрав 6½ из 7, она завоевала первый приз на своей доске.

Следует сказать, что готовились к этому празднику в организациях по-разному. К тем, у кого были высокая дисциплина, спаянный коллектив, продуманный план подготовки, закономерно пришли и успехи.

К сожалению, не везде с полной ответственностью отнеслись к крупнейшим состязаниям. Например, не сумели обеспечить участие своих женщин Курганская область, Марийская и Калмыцкая АССР, и их команды прибыли на соревнования с заранее «запланированными нулями». Видимо, это произошло не из-за отсутствия шахматисток, а из-за плохой организации работы в коллективах. Думаю, что в Курганской области лидер команды, международный мастер Н. Рашковский должен был проявить большую заботу о подготовке кадров.

Команды Брянской, Владимирской, Ивановской, Мурманской, Томской, Тюменской областей приехали без тренеров, и дополнительные нагрузки на участников этих команд, естественно, снизили достижения всего коллектива. А почему? Вероятно, тоже из-за индифферентности самих шахматистов, не придавших значения организующей роли наставников и не сумевших, по-видимому, доказать своим комитетам физкультуры необходимость участия тренеров в соревновании.

Значительно снизили успехи чемпионы предыдущей Спартакиады: Свердловская область не только потеряла свой титул, но и не делегировала ни одного мужчины в финал; Московская область, имея все возможности для отличной подготовки, не сумела их правильно использовать и, несмотря на свое превосходство в квалификации, вынуждена была довольствоваться третьим местом и скромным представительством в финале. Горьковская область по ходу соревнований лишалась двух участников по причинам, которые можно было предусмотреть заранее и не допускать такого срыва.

А теперь коротко о ходе борьбы во всех зонах.

Дальний Восток, Чита, участвовало девять команд — 2 мастера, 35 кандидатов в мастера и 44 перворазрядника.

В напряженной борьбе судьба чемпиона решалась лишь в последнем туре — победила команда Приморского края. Дружный коллектив Амурской области, лидировавший до последнего тура, вынужден был довольствоваться вторым местом. Чемпионы предыдущей Спартакиады — шахматисты Хабаровского края заняли лишь третье место.

Лучших индивидуальных результатов, не потерпев поражений, добились представители Магаданской области — Ю. Шабанов, Г. Туник, Е. Котов (Южно-Сахалинск), В. Тельнов (Хабаровск), А. Неверов (Амурская обл.), М. Животовский (Якутия), а лучший результат в зоне показала владивостокская шахматистка М. Гольцова — 7½ из 8.

Зона Сибири, Прокопьевск — восемь команд — два международных гроссмейстера, один международный мастер, 11 мастеров, 31 кандидат в мастера, 27 перворазрядников.

Выиграв с крупным счетом все матчи, новосибирцы были недосягаемы. Семь представителей — Г. Тимощенко, А. Вайсер, В. Ким, Ю. Федорук, В. Тимощенко, Е. Подобед и Т. Ярославцева — вышли в финал Спартакиады. Без поражений всю дистанцию прошли красноярцы Ю. Шилов и Е. Ахмыловская, кемеровчане — В. Штукатуркин и М. Меркулов и Р. Кур (Барнаул).

В свободный от игры день с лекциями и сеансами выступили В. Цешковский, Е. Ахмыловская и Г. Тимощенко. Группа участников побывала на фарфоровом заводе, посмотрели шахматисты и хоккейный матч. Большую организационную работу провел директор Прокопьевской ДЮСШ П. Зорин.

Уральская зона, Тюмень — восемь команд — один международный гроссмейстер, 3 международных мастера, 9 мастеров, 36 кандидатов в мастера и 22 перворазрядника.

Коллективом Челябинской области руководил один из лучших председателей наших областных федераций С. Полетаев. Несмотря на отсутствие способного мастера А. Панченко — как раз в это время он играл в чемпионате СССР среди молодых мастеров (и, кстати, завоевал золотую медаль), — челябинцы, выиграв все матчи, были вне конкуренции. Второй финишировала команда Удмуртской АССР.

Интересно, что лидеры четырех команд прошли турнир без поражений — это Е. Свешников (Челябинск), Р. Васильев (Уфа), Н. Рашковский (Курган) и А. Филипенко (Ижевск) — последний, правда, все встречи свел вничью.

Призы за лучший результат среди мужчин получил В. Берлинский (Пермь), среди женщин Г. Михайленко (Тюмень), набравшие по 6 очков. Многие другие участники за различные достижения также были отмечены призами, установленными местными организациями. Соревнование широко освещалось в печати, по телевидению и радио.

Поволжье, г. Куйбышев — 11 команд — один международный мастер, восемь мастеров, 48 кандидатов в мастера и 41 перворазрядник.

Когда смотришь на итоговую таблицу, кажется все так просто: команда выиграла все матчи и победила. Но прежде чем дойти до победы, сколько требуется воли, сил, напряжения. Шахматисты Татарской АССР обеспечили себе чемпионство за тур до финиша, а ведь на старте лидировали волгоградцы, конкурировавшие с ними, и позднее — команда г. Куйбышева.

Радует, что на первой доске победил недавний участник молодежных игр лидер команды Татарии Р. Габдрахманов, не потерпевший поражений. Отличный результат — по 9 из 10 — показали волгоградки Е. Руднянская и Е. Григорьева и куйбышевская шахматистка Г. Копылова.

Много тепла и заботы вложили организаторы. Так, в день 60-летия Советской Армии все участники получили поздравления, а ветераны войны — подарки. На торжественном закрытии местные организации вручили всем командам памятные кубки. Команда Чувашской АССР в свою очередь преподнесла памятный сувенир своим шефам из ЧГПЗ за отличную организацию культурно-массовых мероприятий для участников в выходные дни.

Северо-Запад, Новгород — 12 команд — один международный мастер, 15 мастеров, 53 кандидата в мастера и 39 перворазрядников.

Со старта лидерство захватили команды Вологодской и Ленинградской областей. Следом за ними, отставая на очко, шли команды Калининградской области и Коми АССР. К середине соревнования единоличным лидером стали калининградские шахматисты. Наращивая темп с каждым туром, они увеличили отрыв от преследователей и стали чемпионами. Всего лишь один матч (с минимальным счетом) проиграли ленинградцы победителям и заняли 2-е место, третьими были шахматисты Архангельской области. Без поражений закончили соревнование талантливые калининградские мастера О. Дементьев и А. Гринфельд, чемпионка предыдущей Спартакиады А. Кислова, недавняя участница молодежных игр Л. Полнарева и школьница Т. Рубцова (10 из 11!) — все из Ленинградской области. Также без поражений выступил новгородский кандидат в мастера В. Ильинский, но, к сожалению, в финал не попал: его опередил В. Гусев (Калининград), который хоть и терпел поражения, но выиграл девять партий.

Призы местных организаций были вручены за лучшую партию среди мужчин и женщин, за лучший старт и финиш, за абсолютно лучший результат, ветерану и юниору и другие.

Очень возросла культура проведения соревнований в Новгороде, и в этом большая заслуга заместителя председателя облспорткомитета А. Храйко.

Центр, Воронеж — 12 команд — три международных гроссмейстера, один международный мастер, 22 мастера, 47 кандидатов в мастера и 35 перворазрядников.

Это единственная зона, где победили хозяева. Сплоченный коллектив обошел более опытные и сильные команды. В основном он состоял из молодежи, и хотя никто из мужчин в финал не попал, все сыграли ровно.

Большой интерес вызвали встречи гроссмейстеров. Поединок И. Зайцева с гроссмейстером ИКЧФ В. Загоровским принес успех специалисту по заочной игре. А мастер А. Луковников вообще впервые в жизни встречался с гроссмейстером, он играл с А. Суэтиным очень азартно и был наказан. Вообще же воронежцы победили столичную область со счетом 6:3. Вторыми были брянские шахматисты. Московская область заняла лишь третье место. Без поражений прошли турнир М. Цейтлин и А. Донченко (оба — Московская область), В. Писарев (Брянск), Е. Ступина (Мичуринск) и Н. Фокина (Пенза).

Юг, г. Орджоникидзе — 11 команд — один международный гроссмейстер, один международный мастер, 14 мастеров, 33 кандидата в мастера, 48 перворазрядников.

Здесь, выиграв все матчи с крупным счетом, победила команда Ростовской области. Вторыми были ставропольцы, а третьими — представители Чечено-Ингушской АССР.

Отличного результата добились Е. Дмитриенко — 10 из 10 и В. Козловская — 9½. Хорошо выступил представитель Кабардино-Балкарии кандидат в мастера М. Кармов, завоевавший право играть в финале.

Хотя территориальные спартакиады и закончились, не все победители еще определены. Редкий случай произошел на второй доске в двух зонах, когда участники, претендующие на выход в финал, имели совершенно одинаковые показатели, предусмотренные Положением. Вопрос об их участии будет решаться президиумом Всероссийской шахматной федерации и Главной судейской коллегией Спартакиады.

Там, где проводится систематическая работа, наверняка можно ждать успехов. Челябинск, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Казань, Калининград — эти центры всегда были на хорошем счету, выделялись передовыми организациями. Радуют успехи Амурской области, Удмуртской АССР. Вместе с тем значительно снизили темпы роста Горьковская, Кемеровская, Владимирская области, Краснодарский и Хабаровский края. Словом, на спартакиадах, как в зеркале, отразились достижения и недостатки в работе местных организаций. А в целом большой смотр развития шахмат в России прошел успешно.

(Окончание на 10-й стр.)



На очередном туре соревнований в Воронеже.

СПАРТАКИАДА РОССИИ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.).

Вот несколько примеров из творчества участников зональных спартакиад.

Г. ТИМОЩЕНКО —
(Новосибирская обл.)
В. ЦЕШКОВСКИЙ
(Омская обл.)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фg4 Ф:e5.

13. C:b5 ab 14. Kc:b5 Kf6 15. C:f6 gf 16. Лhe1 Фg5+ 17. Ф:g5 fg 18. Kc7+ Kpe7 19. Kd:e6 fe 20. Л:e6+ Kpf7 21. Лf1+ Kpg7 22. Лf5 h6 23. h4 Cc8 24. h5 Лa6 25. Ke8+ Kpg8 26. Л:a6 К:a6 27. Лf6 Ce7 28. Лc6 Kpf7 29. Л:c8 Л:e8 30. Лc6 Kb4 31. Л:h6 К:a2+ 32. Kpd2 Cf6 33. c3 Лc8 34. Лh7+ Kpe6 35. Лa7 К:c3 36. bc C:c3+ 37. Kpe3 Kpf5 38. Лf7+ Kpg4 39. h6 Лh8 40. h7 Kph5 41. Kpe4 Kpg6. Белые сдались.

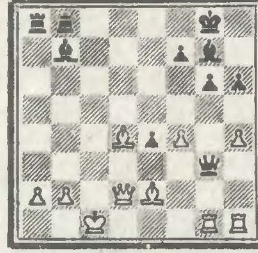
А. ЛУКОВНИКОВ —
(Воронежская обл.)
В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН
(Брянская обл.)

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. C:f6 gf 10. e5 Cb7 11. Фh5 de 12. К:e6 Фb6 13. К:f8.

13. . .Фe3+ 14. Фe2 Ф:f4 15. Фd3 Фh4+ 16. g3 Фd4 17. 0—0—0 Ф:d3 18. C:d3 C:h1 19. К:h7 Cc6 20. К:f6+ Kpe7 21. Kcd5+ Kpe6 22. Ce4 Лa7 23. Лf1 C:d5 24. C:d5+ Kpe7 25. Kg4 Лh7 26. К:e5 Kpd6 27. Ce4 f5! 28. C:f5 Kp:e5 29. C:h7 Л:h7 30. Лf2 Kd7 31. Лd2 Kf6 32. c3 Kg4 33. Лd4 Ke3 34. a4 Л:h2 35. ab ab 36. Лb4 Лh1+ 37. Kpd2 Kc4+ 38. Kpc2 Лh2+ 39. Kpb1 Kd6 40. b3 Лg2 41. c4 Ke4 42. Kpc1 Kpd4 43. cb+ Kpd3. Белые сдались.

С. ЕЛИЗАРОВ —
(Мордовская АССР)
Р. ГАБДРАХМАНОВ
(Татарская АССР)



Черные эффектно реализовали свой перевес:

25. . .e3! 26. C:e3 Л: a2! 27. Л:g3 (не помогали и другие ходы) **27. . .Лa1+ 28. Kpc2 Ce4+.** Белые сдались.

Шаг вперед, назад или в сторону?

Интервью с Львом ПОЛУГАЕВСКИМ

Вопрос, вынесенный в заголовок, был первым, который я задал гроссмейстеру Льву Полугаевскому. И добавил:

— В каждом туре закончившегося в Рейкьявике соревнования 4 партии из 7 приносили кому-то победу, а если исключить из подсчета показатели обоих Олафссонов (Фридрика и Хельги, из 26 своих партий закончивших вничью 18), то результативность турнира возрастет примерно до 60 процентов. Для современных шахмат это просто много, и очевидно, что причиной тому необычный регламент. Как расценивать все это: шаг вперед, назад, в сторону?

— Да, более необычный регламент трудно даже придумать. Два контроля подряд: полтора часа на 30 ходов и еще час на последующие 20. Два цейтнота, один страшнее другого, причем первый гарантирован практически каждому в каждой партии.

Я узнал о таком регламенте незадолго перед отъездом. Удивился, сел, прикинул. Скажем, дебют — ходов 12 — будет разыгран минут за двадцать. Это нормально и даже быстро, если речь не идет, разумеется, о Чигоринском варианте испанской партии. Остается час с небольшим на 18 ходов в тот момент, когда выбирается план — основа шахматной стратегии. И еще до начала турнира я понял, что это несерьезно.

— А что думали другие участники и организаторы?

— Последних (кстати, блестяще организовавших соревнование в этой маленькой и безусловно «шахматной» стране, где так любят играть, следить за игрой, болеть за своего шахматного премьера — Ф. Олафссона и «наследного принца» — чемпиона мира среди «кадетов» И. Арнассона) я понимаю. Они хотели сделать турнир динамичным, зрелищным—и своего добились. Отложенных партий почти не было, результативность вы уже подсчитали сами — словом, шахматный спектакль удался.

А участники... До начала турнира мое предложение — сделать контроль $2^1/_2$ часа на 50 ходов — энтузиазма среди них не встретило. Зато потом к этому выводу пришли почти все. И Горт, и Смейкал. И даже Ларсен, вначале ратовавший за нововведение, «приутих» и перестал его хвалить.

— Что это: результат опыта «на собственной шкуре» или известная традиционность мышления? Отвергали же мы когда-то как совершенно порочную швейцарскую систему, а сейчас по ней проводятся турниры куда выше среднего калибра?

— Есть и традиционность мышления. Но — обоснованная. Посудите, чуть ли не 30 лет (!) я играю в привычном режиме, трачу иногда час на ход, чтобы найти истину, а не просто передвинуть фигуру. А здесь — другие шахматы. Хуже или лучше — не о том речь, но другие. Можно ведь в начальной позиции поменять местами слонов и коней, это тоже будут шахматы. Но тогда их надо начинать культивировать в кружках для начинающих, а не на мастерском и гроссмейстерском уровне. Равно как и двойной контроль, предложенный в Рейкьявике в качестве эксперимента.

Что же касается коллективного опыта участников, то вот два примера.



К этой позиции пришла партия **У. Браун — Л. Полугаевский** из первого тура.

У черных выигранная позиция, и дело, естественно, не в лишней пока пешке. У них много путей, причем самый простой, наверное, Фb6—c6. Но надо сделать 26-й ход, а при полуторачасовом контроле — это уже цейтнот.

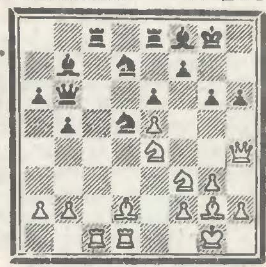
26. . .h6? 27. К:f7! Kp:f7? Еще не проигрывало и 27. . .Лf8, и 27. . .h5. Но черные «собираются» просто зевнуть мат!

28. Фd7+ Kpg8 29. Лe7 Фd4?? Здесь возможно было 29. . .Cf8 30. Ф:b7 (нельзя 30. Лh7 из-за 30. . . Cd5), и у черных все еще приятнее.

30. Фe6+ Kph8 31. Ф:g6 Ce4 32. Л:e4. Черные сдались.

А вот встреча из второго тура.

Я. СМЕЙКАЛ — У. БРАУН



Белые интересно и сильно провели первую часть партии и после 22-го хода стоят явно на выигрыш. При обычных обстоятельствах черные вряд ли дотянули бы до 40-го хода. Здесь же партия из дебюта сразу переходит... в цейтнот.

22...Л:c1 23. Л:c1?? Начинаются «блицошибки». После 23. С:c1 не видно, что делать.

23...Ke7 (сейчас это возможно) **24. Kd6 Kf5 25. К:f5 ef 26. С:h6 С:h6 27. Ф:h6 С:f3 28. С:f3 К:e5**, и через ход у белых упал флажок.

— Любопытно: в обоих случаях счастье на стороне будущего победителя турнира — Уолтера Брауна... Закономерность или случайность? И попутно еще вопрос: как председатель Высшей квалификационной комиссии вы санкционировали бы чемпионат, скажем, области с таким регламентом и подсчитывали бы коэффициенты Эло?

— Ни в коем случае! Резко возражал бы и против того, и против другого (и удивлен, что турнир в Рейкьявике принят профессором А. Эло для определения рейтинга). Пусть по любым правилам проходят тренировочные турниры, но только не официальные. Если же нужны острые ощущения, то для этого существует блиц.

А по поводу победителя турнира... Действительно, ни один эксперт не предполагал видеть Брауна во главе таблицы при наличии в турнире Ларсена, Горта, молодого напористого Майлса, советских гроссмейстеров. Но... Уолтер, едва ли не единственный, оказался при таком регламенте как рыба в воде. Ведь в мире нет другого такого цейтнотчика. «Норма» Брауна — 20 ходов на последнюю минуту! И здесь он оставлял себе тот же «запас» времени, а сделать предстояло ходов десять. Соперники же его, как было видно хотя бы на примере нашей партии, к таким цейтнотам все же не привыкли.

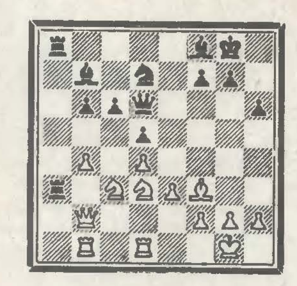
Или другая крайность. Вот, например, поединок У. Брауна с В. Гортом. Чехословацкий гроссмейстер, стремясь избежать цейтнота, играл быстро, в нужный момент подумать минут 40, чтобы найти кардинальный план защиты, не мог и получил проигранную позицию. Браун же в цейтноте играл весьма грамотно.

У. БРАУН — В. ГОРТ
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Лac1 Cb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. b4 c6 12. Ce2 (все это встречалось не раз и комментария не требует) **12...Фd6 13. Фb3 Kd7 14. 0—0 a5 15. a3.** Если бы черные сыграли сейчас 14...ab 15. ab, то возникла бы позиция из партии Эстевес — Карпов (Ленинград, 1973 г.) с той лишь разницей, что здесь включены ходы Лa1—c1 и Kb8—d7. Различие это скорее в пользу белых, так как Карпов в упомянутой партии разменялся ладьей на a1, сняв тем самым угрозу вскрытия центра путем e3—e4. Впрочем, и здесь ничего страшного пока нет.

15...Лfe8 16. Лfd1 Ce7 17. Лb1. Если 17. e4, то 17...ab 18. e5 Фe6 19. ab b5! и далее f7—f6 с нарастающей контригрой.

17...Cf8 18. Ke1 Лa7 19. Kd3 Лea8 20. Cf3 ab 21. ab Лa3 22. Фb2.



Вот здесь-то черным и надо было подумать. Напрашивается 22...f5, чтобы в корне пресечь возможность прорыва e3—e4. Теперь не проходит заманчивое 23. С:d5+ cd 24. Kb5 Лa2 25. К:d6 Л:b2 26. К:b7 из-за 26...Л:b1 27. Л:b1 Лb8. Но белые добились бы перевеса после 23. b5! c5 24. dc bc 25. Kf4 d4 26. С:b7 dc 27. Фc2. Поэтому следовало пойти на 22...b5!, и если 23. e4, то 23...de 24. К:e4 Фg6! и нельзя 25. Kdc5? К:c5 26. К:c5 ввиду 26...Л:f3. После же 25. Kc3?! на доске возникала острая позиция, хотя шансы белых, на мой взгляд, предпочтительнее.

Для оценки этих вариантов нужно время. Я уже устал повторять, что времени не было, и Горт сыграл «нейтрально» — **22...Kf6**, после чего... можно сдаваться.

23. b5 g5?? Конечно, 23...c5 24. dc bc 25. Kf4 проигрывало пешку, но все же «такого Горта», как в этой партии, я еще не видел...

24. bc С:c6 25. Ke5 Ke4? 26. С:e4 de 27. Kc4, и через пять ходов черные сдались.

— Но неужели вам за весь турнир не удалось сыграть ни одной путной партии?

— Да как сказать... Ведь важны те мерки, с которыми мы подходим... Вот, например.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — Б. ЛАРСЕН
Новоиндийская защита

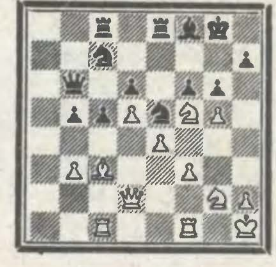
1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb4+ 5. Cd2 Ce7 6. Kc3 Cb7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Ka6. Обычно эту схему играют без шаха на b4. Ларсен сознательно завлекает белого слона на d2. По-моему, это выгоднее белым. Да, линия d загромождена, но зато освободилось поле c1...

9. Лc1 Лe8. Ранее, с Эгордом, Ларсен сразу играл 9...c5 и после 10. d5 ed 11. Kh4 g6 12. cd получил худшую позицию.

10. Фa4. Не уверен, что это лучший ход, так как черные могли завязать игру путем 10...c5. Заслуживало внимания 10. a3.

10...Фc8 11. Ke1 С:g2 12. К:g2 c5 13. d5 ed 14. cd Kc7 15. e4 b5 16. Фc2 d6 17. Kd1 Фa6 18. Kde3 Cf8 19. f3 Лac8 20. Cc3 Kd7 21. b3. «Естественные» и поэтому поверхностные ходы привели черных к трудной позиции. Так, вместо 16...d6 заслуживало внимания 16...c4, были и другие возможности. Сейчас игра черных на ферзевом фланге близится к тупику, а белые начинают атаку на короля.

21...Фb6 22. Kph1 a5 23. Фd2 a4 24. Kf5 f6 25. g4 ab 26. ab Ke5 27. g5 g6.



28. gf! Kf7 29. Kgh4! b4 30. Cb2 Лe5 31. Лg1 Ke8 32. С:e5 de 33. К:g6 hg 34. Л:g6+ Kph7 35. Лcg1 c4 36. Фe1 Ch6 37. К:h6 Ф:g1+ (или 37...К:h6 38. Л:h6+, матуя) **38. Л:g1.** Черные сдались.

Для шахматного спектакля в Рейкьявике партия вполне подходит. В ней есть живость, атака, жертвы. А глубины нет.

Интервью вел мастер
Я. ДАМСКИЙ.

Технические результаты:

1. **У. Браун** (США) — 9 из 13 (+7—2=4), 2. **Э. Майлс** (Англия) — 8½, 3—6. **В. Горт** (Чехословакия), **Б. Ларсен** (Дания), **У. Ломбарди** (США), **Ф. Олафссон** (Исландия) — по 8, 7. **Л. Полугаевский** (СССР) — 7½ (+5—3=5), 8. **Г. Кузьмин** (СССР) — 7 (+4—3=6), 9. **Я. Смейкал** (Чехословакия) — 6½, 10. **Г. Сигурионссон** (Исландия) — 5, 11—13. **Х. Олафссон, М. Петурссон** (оба — Исландия), **Л. Эгорд** (Норвегия) — по 4, 14. **И. Ариассон** (Исландия) — 3½ очка.

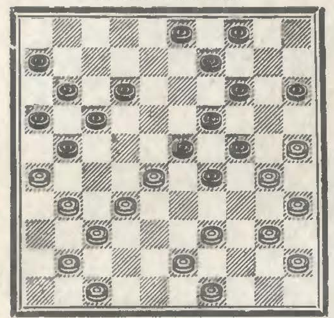
ВПЕРЕДИ ГРОССМЕЙСТЕРЫ

Проходившее в Полтаве первенство СССР среди сельских шашистов по международным шашкам было лишь прелюдией к предстоящему напряженному спортивному году.

Пожалуй, ни одно спортивное общество не имеет сейчас столько сильных шашистов - стоклеточников, как сельское. На свое первенство приехали гроссмейстеры Агафонов и Корхов, 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера.

Хорошо стартовали неоднократные финалисты первенства СССР Л. Залитис, В. Агафонов, набравшие по 4 очка из пяти, и имеющий на пол-очка меньше М. Корхов. Мне удалось провести интересную комбинацию.

АГАФОНОВ — СВИЗИНСКИЙ



Последовало 1.39—33!, 2. 28—22, 3. 26:8, 4. 25—20!, 5. 40:7, 6. 47:42, 7. 43:3, и черные сдались.

Эта комбинация напоминает составленную: она сложна, оригинальна и все шашки белых «играют». Мне оставалось только пожалеть, что это не композиция, иначе я посвятил бы ее большому другу сельских шашистов нашей страны, активному популяризатору шашек в Польше Ромуальду Фрею.

Вторая треть турнира внесла изменения в положение лидеров: после десятого тура на первое место переместился В. Агафонов, на втором укрепился Л. Залитис. М. Корхов в десятом туре, избрав опасный стратегический план, проиграл В. Булату, который и перешел на третье место.

Не ослабло напряжение борьбы и на финише. Последний тур стал роковым для рижанина Л. Залитиса: он проиграл М. Корхову и не попал в число призеров. Ринулись вперед молодые кандидаты в мастера: В. Свизинский выиграл головоломную позицию у Ю. Зельцмана и перевыполнил на пол-очка норму мастера, победа в последнем туре над Д. Кнгурадзе позволила и В. Булату выполнить заветную норму. Студенты белорусского института механизации сельского хозяйства показали уверенную комбинационную игру. В. Свизинский играл в полуфиналах СССР, имеет в своем активе даже победу над чемпионом страны А. Гантваргом. В. Булат трижды был чемпионом СССР среди сельских юношей, неоднократно защищал честь республики на всесоюзных турнирах, в Полтаве он сумел победить Корхова. Составление комбинаций помогает юношам разбираться в комбинационных осложнениях.



Призеры первенства: слева направо М. Корхов, В. Агафонов, В. Свизинский.

В итоговой таблице участники расположились так (с учетом коэффициентов): **1. В. Агафонов — 11½ очков, 2. М. Корхов — 10, 3. В. Свизинский — 10, 4. В. Булат — 9½, 5. Л. Залитис — 9, 6. Э. Русиньш— 7, Я. Римша, У. Абдулаев, 9. Ю. Герасимов — по 8, 10. Ю. Зельцман—7½, 11. Ю. Шипов, 12. Ф. Гареев — по 7, 13. Р. Рист— 6½, 14. В. Туманян — 4½, 15. А. Купчюнас — 3, 16. Д. Кигурадзе — 1½ очка.**

Областной совет ДСО «Колос» отлично справился с организацией такого крупного соревнования. Прекрасно судили турнир Х. Крылов из Латвии и полтавчанин В. Малин. В канун Дня Советской Армии был проведен молниеносный турнир. Лучшие результаты показали: 1. А. Агафонов — 14 очков, 2. Ю. Кириллов, 3. М. Кац, 4. М. Корхов — по 13 очков.

Думается, учитывая успехи сельских шашистов — обладателей Кубка СССР во всесоюзных и международных турнирах, необходимо предоставить им больше мест на полуфиналах XXIV чемпионата СССР.

В. АГАФОНОВ, гроссмейстер.

Забытая партия

В начале 1941 года ленинградский второразрядник Н. Пустынников опубликовал в газете «64» поправку к анализу одного из продолжений «Игры Каулена», рассмотренного в книге Л. Потапова и Л. Рамма «Курс дебютов». Эта заметка послужила началом устойчивой легенды.

В книге «Начала партий в шашки» приводится этот вариант, рядом с которым сочли нужным заметить — «способ выигрыша указан Н. Пустынниковым». Это же замечание повторил Л. Рамм в книге «Курс шашечных начал».

Однако на самом деле аналитики «открывали» давно открытое. Ведь еще в 1897 году была сыграна следующая партия (она опубликована в журнале П. Бодянского «Шашки» в 1901 г.).

И. И. МОСОЛОВ — В. И. ШОШИН

(примечания В. А. Зиновьева)

1. cb4 bc5 2. gf4 fe5 3. hg3 ef6 4. bc3 fe7 5. ba5 fg5. Ход, проигрывающий партию. Следовало 5. . .ab6. При всех иных ходах черные проигрывали: если 5. . .cb6 6. a:c7 d:b6, то 7. cb4 bc7 (если 7. . .ba5, то 8. cb2 a:c3 9. d:b4 bc7 10. bc3 ab6 11. ba5×) 8. cb2 cd4 9. e:c5 b:d4 10. de3 cb6 11. e:c5 b:d4 12. bc3 d:b2 13. a:c3 ab6 14. fe3×.

6. cd4! e:c3 7. d:b4 ef6. На 7. . .gf6 последовало бы также 8. gh4 ab6 9. ab2 ba7 10. bc3 hg7 11. cd4 с выигрышем. (Ход 7. b:d4, к сожалению, не рассмотрен. Позднее он был разобран И. В. Тимковским. — **Н. Н.**).

8. gh4 de5. Дальнейшее для черных вынужденно. Если 8. . .ab6, то 9. ab2 de5 10. b:d6 e:g3 11. gh2 c:e5 12. h:d6 dc7 13. ab4 c:e5 14. a:c7 b:d6 15. fg3 с выигрышем.

9. b:d6 e:g3 10. gh2 c:e5 11. h:d6 dc7 12. ab2 c:e5 13. ab4 bc7 14. ed2 cd6 15. dc3 ab6. На 15. . .ef4 последовало бы 16. ba3 fd2 17. c:e3×.

16. a:c7 d:b8 17. ba5 ed4 18. c:e5 f:d4 19. e:c5 gf4 20. fe3 f:d2 21. c:e3 hg5 22. h:f6 g:e5 23. cb6 hg7 24. ba7. Шошин сдался.

Как видите, план игры в этом варианте был известен еще 80 лет тому назад, а рекомендуемый В. А. Зиновьевым ход 5. . .a7—b6 современным шашистам кажется настолько плохим, что они его просто не рассматривают.

Н. НИПУС.

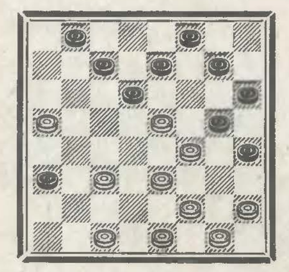
Соревнуются юные

В Чимкенте проведено открытое командное первенство ДЮСШ по русским шашкам. В составе каждой сборной — шесть мальчиков и две девочки. Приятно, что в турнире играли и совсем юные шашисты. Так, за команду ДЮСШ колхоза «Политотдел» из Узбекистана играли 10-летние братья—близнецы Вова и Слава Пак, за вторую команду ДЮСШ Чимкента — 10-летние Гера Сумбадзе и Олег Тен.

Переходящий кубок завоевала команда ДЮСШ-1 Чимкента. Второе место заняли шашисты из колхоза «Политотдел», третье — ДЮСШ-2 Чимкента.

УСЕНОВ — КИМ

Чимкент «Политотдел»



Белые могли тактическим ударом быстро решить партию в свою пользу: 1. ed4! g:c5 2. ed2 d:f4 3. cb2×, но они не заметили комбинации.

1. cd4 ef6 2. ed2 fe7 3. hg3 ba7 4. ab6 c:a5 5. e:c7 ed6 6. c:e5 ab6 7. ed6 fe5 8. d:h8 bc5 9. d:b4 a:e1 10. he5 ea5 11. cd2! a:e1 12. ed4! g:c5 13. gf4 e:g3 14. f:h2 hg5 15. hg3, и черные сдались.

М. РОТГАЙЗЕР.

СТО ПРОЦЕНТОВ!

В Киеве завершился чемпионат Центрального совета «Авангард» по международным шашкам среди женщин. 10 шашисток вели спор за единственную путевку в финал первенства СССР. Главными «действующими лицами» в острой борьбе были мастера О. Левина, А. Аграновская (обе — Харьков) и опытная спортсменка из Ивано-Франковска Д. Лискевич. Отлично играла О. Левина — в первых шести турах 6 очков! Ее конкурентки не смогли избежать потерь. Решающей оказалась встреча Левиной с Аграновской: лидер одержала победу, а выиграв на финише еще две встречи, финишировала первой с удивительным результатом — 9 очков из 9! На два очка отстали обе ее конкурентки. По таблице коэффициентов второе место досталось Д. Лискевич, третье — А. Аграновской.

З. ЦИРИК, гроссмейстер.



В г. Ильичевске закончились юношеские первенства ЦС «КОЛОСА». Лучшие результаты показали: **А. Якшис, О. Матейко** (русские шашки), **А. Гончар, И. Колесникова** (стоклеточные).

***

14 шашистов приняли участие в чемпионате БРЕСТСКОЙ области. Турнир был проведен за... четыре дня (по швейцарской системе). И как результат такой «скорости» — большое количество грубых ошибок, низкий уровень партий. Первое место занял **В. Козейко** — $5^1/_2$ очков из 7. На втором М. Пасовец, на третьем — А. Буланов, отставшие на очко.

***

Мастер **В. Хорин** выиграл чемпионат УДМУРТИИ по международным шашкам — $12^1/_2$ очков из 13. По 10 очков набрали кандидаты в мастера А. Умнов и С. Худяков.

13-летняя **Алла Чебышева** стала чемпионкой республики среди женщин. Прошлогодняя победительница М. Лоткова осталась на втором месте, Л. Худякова была третьей.

***

Команда **Котовска** первенствовала на состязании клубов ОДЕССКОЙ области.

***

Чемпионаты ГРУЗИИ по русским и международным шашкам выиграл **В. Гобозов. М. Мосидзе** победила в женском первенстве.

***

$10^1/_2$ очков из 13 набрал мастер **А. Герасименко** в первенстве днепропетровского «АВАНГАРДА».

***

По швейцарской системе было разыграно первенство УЛАН-УДЭ. Чемпионом стал кандидат в мастера **С. Терновский.**

***

Несмотря на поражение в первом туре, мастер **М. Кац** сумел одержать в дальнейшем семь побед и уверенно занял первое место в чемпионате «КРАСНОГО ЗНАМЕНИ». Вторым был международный мастер М. Шавель.

***

В Киеве завершилось пятое командное первенство ЦС «СПАРТАКА» по международным шашкам. Победила сборная **Украины** (М. Мищанский, А. Безвершенко, М. Контробарский, Т. Мищанская). На втором месте команда РСФСР и на третьем — Ленинграда.

***

Третий год подряд чемпионат ПЕРМИ выигрывает **Е. Воронин.** На этот раз у него $11^1/_2$ из 15. На два очка отстал А. Ибатуллин. Третьим стал О. Осипов — 9 очков.

***

Обзор подготовлен по письмам читателей **В. Слободянюка, В. Сухова, Г. Коробейникова, А. Якшиса, А. Галегашвили, М. Шомштейна, А. Шавандова, В. Дедова, Е. Куклеева.**

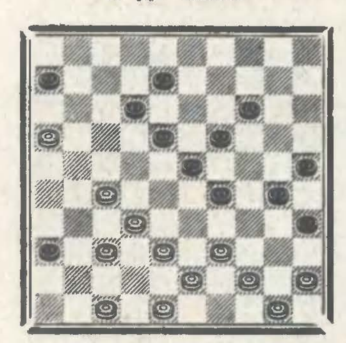


После сеанса: где же мы ошиблись?
Фото М. Молденхавер (Польша).

Возвращаясь к конкурсу

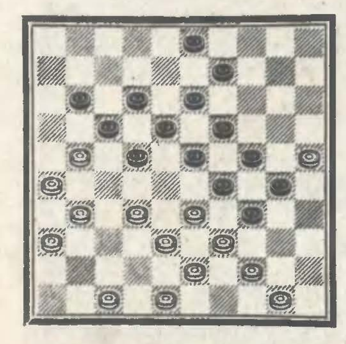
Еженедельник уже сообщал об итогах международного конкурса практических проблем. Однако творческие достижения участников оказались достаточно высокими, и мы решили опубликовать еще несколько произведений, хотя и не получивших отличий, но неплохо раскрывающих красоту игры.

Г. ДЕ ВОЛФ



То, что позиция могла возникнуть в партии, ни у кого сомнения не вызывает. Итак, **16—11, 27—22, 32 : 21, 47—41, 37—31, 45—40, 39 : 28, 48—42** (в два приема забирается восемь шашек) **44 : 2, 2 : 20, 50—44.** Финал «одна на одну», оппозиция в пользу белых.

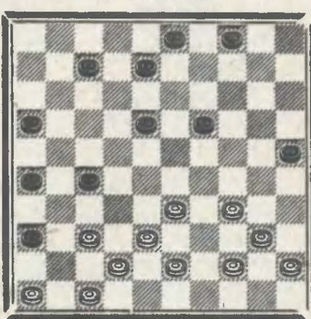
М. ВАН РОЙ



Если бы это положение встретилось в соревнованиях, то комбинация стала бы украшением турнира.

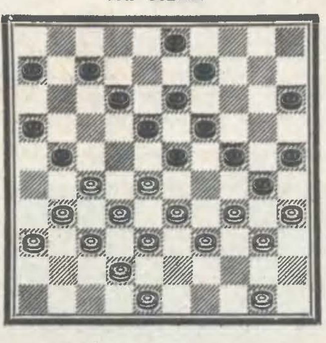
31—27, 26 : 37, 37—31, 33 : 22, 36—31, 47—41, 50—45, 39 : 28. «Цель» одна — избавиться от шашек... **45—40, 25 : 14, 44—40, 43—38, 48 : 6.** Кто мог предвидеть подобное?

Я. ХАРИНГ



Думается, любители игры на малой доске найдут решение: **38—32, 37—31, 46—41, 47—42, 40—35, 35 : 11, 1 : 45** — известный из русских шашек прием «лестница».

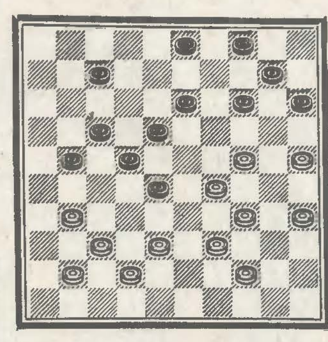
Ж. АБЬЕ



Как использовать связку фланга? Тактическим путем! **33—29 24 : 22** (лучшее), **35 : 24, 39—33, 31—26, 26 :19, 32 : 1.** Красиво?

И в заключение — два шедевра.

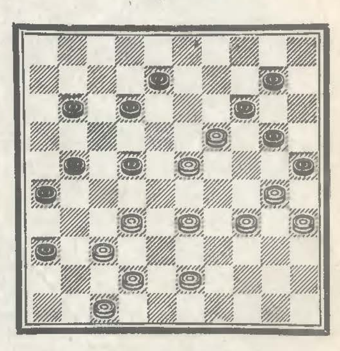
Я. ЛЕ БЛУ



«Позвольте, — скажет читатель, — автор этой позиции указан неверно». В том-то и дело, что Я. ле Блу — истинный автор, он опубликовал свое произведение в мае 1923 года в журнале «Het damspel» (№ 1505). Обошла же эта позиция шашечный мир под другой фамилией... И вот, спустя 50 с лишним лет, восстановлена справедливость.

Итак, перейдем к решению. Белые намереваются выиграть шашку «28», ход **21—27** отражает угрозу, но... **29—23!** (неожиданный, непонятный удар), **39—33, 37—31** (незаметный ход) **25—20, 20 : 27** (черные должны подчиниться правилу большинства) **35 : 2.** Великолепно!

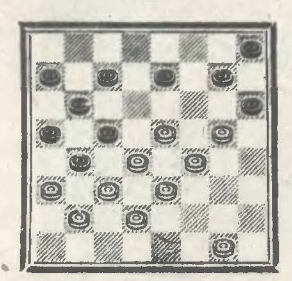
Я. ВАН ТОЛ



Выиграть шашку «19» черные сразу не могут, надо сначала увести простую с поля 22 от атаки: **22—27** и вдруг... **33—29** (пропуская в дамки) **37—31** (снова, завлекая на последнюю горизонталь), **47—41** (у черных уже три дамки!) **30—24, 24 : 4, 4 : 38, 35 : 2,** и белые уничтожили все дамки!

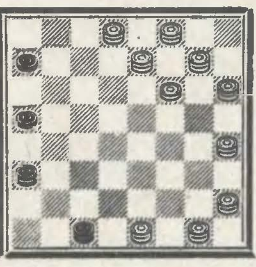
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

985. И. БУГАЕВ
г. Жданов



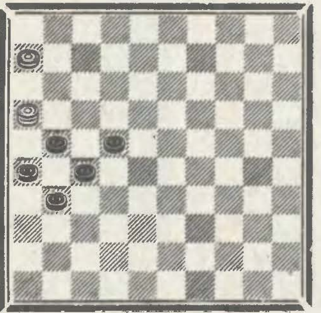
Выигрыш

986. А. МЕДВЕДЕВ
Подольск



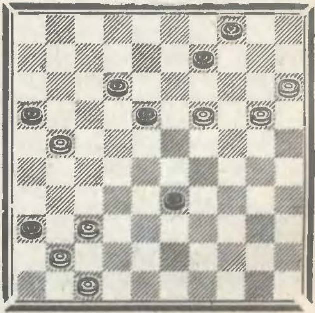
Запереть простую

987. К. ХАЛЕЦКИЙ
Ташкент



Выигрыш

988. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

● ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

Подведены итоги первого тура (см. «64», № 50 — 1977 г.). На старт «Пятиборья» вышли 472 любителя композиции, соревнующихся в первом классе, и 110 — во втором. Пятиборцам предлагалось решить 8 этюдов и задач, «второклассники» должны были дополнительно выявить дефекты в конкурсных заданиях и устранить их.

Большинство участников решили все композиции, хотя найти авторский замысел удалось не всем. Поскольку соревнование носит учебный характер, в него были включены 3 композиции (№№ 4, 5 и 7) с дефектами, кроме того пятиборцы обнаружили «незапланированные» побочные решения в № 6. Многие участники прислали решения с подробными комментариями и разбором этюдов и задач. К сожалению, некоторые ответы были перегружены лишней информацией: ведь если задача построена на угрозу, то после вступительного хода надо указывать эту угрозу (или угрозы) и далее приводить только те защиты черных, которые парируют угрозу. Если композиция построена на цугцванг, то нужно приводить ответы на все ходы черных, но вначале указываются варианты с тематической (по мнению решающего) игрой, а затем все остальные. Некоторые пятиборцы прислали свои редакции конкурсных композиций, но не разобравшись в тонкостях произведений, существенно обедняли или искажали их замысел.

Приводим решения заданий.

№ 1 (А. Лобусов, 1976 г.). 1. Фf7? — 2. Фc4×, 1...Кр, Ф:e4 2. Лe2, Фb3×, но 1...Фg8!, 1. Ф:h5? — 2. Фe2×, 1...Кр, Ф:e4 2. Лc4, Фd1×, но 1...Кg3!, 1. Фf6? — 2. Фd4×, 1...Кр, Ф:e4 2. Лd2, Фc3×, но 1...Фd5! Решает только **1. Фg5!** — **2. Фe3×, 1...Кр, Ф:e4 2. Лc3, Фd2×**. В четырех фазах задачи белые каждый раз меняют угрозу и ответы на защиты 1...Кр:e4 и 1...Ф:e4 — тема Загоруйко.

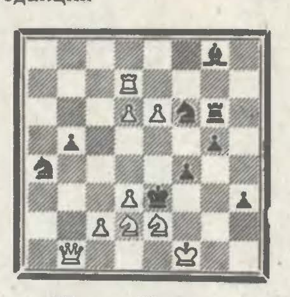
№ 2 (Ф. Вильямс, 1907 г.). В начальной позиции у белых готовы ответы на все ходы черных (задача-блок): 1...Лa3, Лa4 (Лa:b2), Л:a5 2. Ф:a3, Л:a4, Л:a5×, 1...Лc1, Лd1 (Лb:b2), Л:e1 2. Ф:c1, Л:d1, Л:e1×, 1...Сg1 2. Кc2×. Всю эту игру сохраняет выжидательный ход **1. Сg8!** Ряд читателей заметил, что в решении не нужен слон h7 и пешки e6, f7 (1. f7!), но тогда теряется все очарование в выборе первого хода.

№ 3 (Ф. Чизар, 1942 г.). 1. **Фc7!** — цугцванг, **1...К:c7 2. Кc5+ Крe3 3. Кg4×, 2...Крe5 3. Кf7×, 1...de 2. Ф:h7+ Крe3 3. Кg4×, 1...Кh3 2. Лe2+ Крf3 3. К:d4×.** Последние два правильных мата очень близки по форме, причем в финальных позициях черный король стоит на полях разного цвета. Такие маты называются **эхо-хамелеонными**. «Неидейные» игры таковы: 1...d3, g4 2. К:g5+, Фf4+. 1. Фg3? Кf3!

№ 4 (Ф. Зомерпю, 1943 г.). Тематические ложные следы 1. f6? С:c8! и 1. Сf1? С:f1! Решает **1. Сb5!!** с угрозой **2. Фe8** и **3. Фe1×, 1...С:b5 2. f6!** и **3. g3×, 1...С:c8 2. Сf1!** и **3. g3×**. 1. Фf8, h8,:a6? Лb7! Побочное решение 1. Фe8! Пятиборцы по-разному предлагали его устранить — добавлением белого (!) коня на b8 и перестановкой короля белых на g8 или добавлением черной пешки на d4 и белой на d2 и т. д. По-видимому, наиболее удачным является авторский путь — добавление черного слона на b8 (в № 4 он был снят специально). Тогда 1. Фe8? опровергается тонко 1...Лb7! 2. Сb5 Сa7!

№ 5 (Я. Владимиров, 1974 г.). **1. Фf6!—2. Кd8+ Крc5 3. К:b7+ Крb5 4. Фb2×** и вторая угроза — 2. Фg7 и 3. Фc7×, **1...Лf4 2. Кc8+ Кр:d5 3. Кc7+ Крc5 4. Фc3×** — два правильных эхо-мата. Только немногим участникам удалось заметить, что в третьем идейном варианте имеется дуаль — **1...Кc5** (ход 1...Кd8 от угрозы не защищает) **2. Фf8+Крe5 3. Кd8!** и **4. Кc6×** и **2. Кc4+ Кр: d5 3. Кc7+! С:c7 4. К:e3×.** Забавно, что оба продолжения заканчиваются правильными матами (автор предпочел первое и устранял дуаль добавлением черного коня на f1). В задачах чешской школы наличие двух угроз не является серьезным дефектом, в то же время очень важно, чтобы белые пешки участвовали во всех правильных матовых картинах (число которых должно быть обязательно не менее трех).

№ 6 (Я. Владимиров, 1977 г.). Тематические ложные следы 1. Фc1? Кf7! 2. Фe1 Сe6! и 1. Фe1? Сe6! 2. Фc1 Кf7! (но не 1...Кe4? 2. Кc3+ Крd4 3. Ф:e4+ Крc3 4. Лa2! или 3...Крc5 4. Фd5+). Решает **1. Лe8+! С:e8 2. Фc1!! Кf7 3. Фe1!** и **4. Кc3+ Крd4 5. Кb3×**, но не 2. Фe1? Кe4! **1...К:e8 2. Фe1!! Сe6 3. Фc1!** и **4. Кc4+ Крf3 5. Кe5×**, но не 2. Фc1? Лe6! 3. Фe1 Лe4! — тема **зигзага**. Побочные решения 1. Крe1 Сg4 2. Фa1! и 1. Лa3 Лa6 2. Фc1! проще всего устраняются добавлением белой пешки d4. «Громкое» вступление позволило значительно облегчить конструкцию и компенсируется «тихой» игрой белого ферзя в обоих вариантах. В другой редакции



Мат в 5 ходов

вступление обычное — **1. Лh7!** — 2. Л:h3+, **1...К:h7 2. Фe1! С:e6 3. Фc1!, 1...С:h7 2. Фc1! Кd7 3. Фe1!**. 1. Фe1? С:e6! 2. Фc1 К:d7! и 1. Фc1? К:d7! 2. Фe1 С:e6! К сожалению, после первого хода помимо 2. Л:h3+ грозит и тематическое 2. Фc1. Поэтому автор предпочел вступление с шахом.

№ 7 (А. Гурвич, 1930 г.). **1. Кb6c7 a1К+! 2. Крb2 Кb3! 3. Кр:b3 Сe3! 4. Сh2! Сg1! 5. Сf4! Сe3 6. Кb6! С:b6 7. Сd2×, 6...С:f4 7. Кc4×** — с эффектными матовыми финалами. Но на третьем ходу белые могут сыграть по-другому — 3. Кb6! Крb4 4. Кcd5+ Крb5 5. Кр:b3, что устраняется перестановкой черного слона на b4.

№ 8 (А. Селецкий, 1931 г.). **1. Крg2! Сd3 2. Лd1 Кf2!** — именно этот ход обостряет борьбу. Хуже 2...Сc2 3. Лd8! Сf4 4. Лd5+ Крg4 5. Сh5+, 3... Сa7 4. Крf3 Кd2+ 5. Л:d2 С:g6 6. Лg2+, 3...Сd6 4. Крf3 Кd2+ 5. Крe2 С:g6 6. Л:d6 или 3...Сe5 4. Крf3 Кd2+ 5. Л:d2 С:g6 6. Лd5 Крf6 7. К:g6. **3. Кр:f2 Сa7+! 4. Крe1! С:g6 5. Лd7 Сb8 6. Л:g7 Крh6 7. Л:g6+ Крh7 8. Лe6! Сg3+ 9. Крe2! Кр:h8 10. Крf3!**

При определении результатов жюри снимало с итоговой суммы одно очко, если участник не нашел авторского замысла в какой-то композиции, ограничившись указанием только побочного решения (это не касается дуали в № 5). Кроме того, пятиборец штрафовался на одно очко каждый раз, когда ошибочно приводил побочные решения и дуали.

Успешно справились со всеми заданиями 82 пятиборца первого класса. Они получают максимальную сумму очков — 20. Победителем тура в этом классе стал **Е. Митрофанов** (Баку), который правильно указал и все дефекты. Он награждается **памятной медалью** «Советского спорта» и **грамотой**. Также **грамотами** награждаются **И. Суворов** (Воронеж) и **В. Шмидт** (Ленинград). Жюри отмечает также полные ответы **В. Белоусова** и **Г. Позднякова (оба** — Ленинград), **А. Бинабе** (Франция), **Н. Зеленского** (Солнечногорск), **И. Кауранена** (Пушкин), **Г. Сомова** (Новосибирск), **Р. Хатямова** (Свердловская обл.).

У пятиборцев второго класса победили **А.** и **В. Семененко** (Днепропетровск) — **29** очков. Они награждаются **памятной медалью** и **грамотой. Грамотой** награждается **С. Махно** (Приморский край) — **28.** По **27** очков у **В. Антошина** (Ростовская обл.), **В. Мисника** (Чернигов), **Р.** и **А. Садыковых** (Асбест), **В. Семейского** (Пермская обл.). У **А. Стахеева** (Рыбинск) — **26, М. Анчурина** (Баку), **Е. Бахвалова** (Паневежис), **В. Иванова** (Симферополь) и **Г. Кильдеева** (Ленинград) — по **25.**

В «Пятиборье» 1976—1977 гг. в первом классе третье место занял **Г. Поздняков** (Ленинград) — **80** очков. Он награжден **памятной медалью** и **грамотой** «Советского спорта».

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

С участием чемпионки

В Белграде стартовал традиционный (уже 14-й) международный турнир в честь Дня 8 Марта. В нем участвуют 13 шахматисток. Особый интерес, естественно, вызывает выступление чемпионки мира Ноны Гаприндашвили. В первом туре она встретилась с известным международным мастером Я. Хартстон (Англия) и одержала победу, а ее партия из второго тура с Ковачевич (Югославия) была отложена. Вперед вышли А. Георгиева-Драгашевич (Югославия), Ж. Вереци-Петронич и М. Иванка (обе — Венгрия) — по 1½ очка из 2.

А после 4-го тура лидером стала Нона Гаприндашвили. Выиграв отложенную партию у Ковачевич, чемпионка мира набрала 3½ очка.

Рекорд Райнера Кнаака

Хотя в шахматах, как известно, рекорды не регистрируются, иначе достижение 24-летнего математика из Лейпцига не назовешь. Гроссмейстер **Райнер Кнаак** стал чемпионом Германской Демократической Республики, показав выдающийся для такого ранга состязаний результат — 13 очков из 14. В 27-м первенстве ГДР, проходившем в городе Эггезине, он одержал двенадцать побед и лишь две встречи (в том числе с прошлогодним чемпионом страны Лотаром Фогтом) свел вничью. А средн поверженных им был еще один обладатель высокого звания, неоднократный чемпион ГДР Вольфганг Ульман. Причем произошло это в предпоследнем, 14-м туре.

На три очка от победителя отстал занявший 2-е место международный мастер **Лутц Эспиг** из города Галле. Третье — пятое места, имея по 8 очков, разделили мастера **Брюггеман** (Эрфурт), **Хессе** (Магдебург) и гроссмейстер **Фогт** (Вейсенфельс).

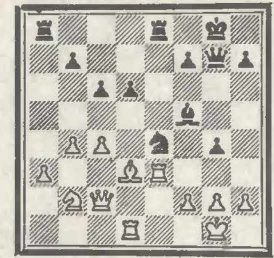
Посмотрите одну из побед двукратного чемпиона ГДР (впервые он им стал в 1974 г.) над известным международным мастером.

Г. ЛИБЕРТ — Р. КНААК

Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. Лe1 c6 9. Cf1 a5 10. Лb1 ed 11. K:d4 Лe8 12. b3 Kg4 13. Ф:g4 C:d4 14. Фg3 Фf6 15. Cb2 Kc5 16. Лbd1 Ce5 17. Фe3 g5! Смело, но логично. Черные готовят атаку на королевском фланге, в корне пресекая попытку соперника получить там контригру.

18. Фd2 a4 19. b4 Ke6 20. Лe3 g4 21. a3 Kg5 22. Фc2 Фh6 23. Лg3 (видимо, единственная возможность избежать немедленного разгрома) 23...Фg7 (отдавать красавца слова за ладью, конечно, не имело смысла) 24. K:a4 C:b2 25. K:b2 K:e4 26. Лe3 Cf5 27. Cd3.



Точно рассчитав варианты, Р. Кнаак нарушает материальное равенство, чудом сохранившееся на доске.

27...Л:a3! (этим ходом черные предлагают в жертву две фигуры за ладью) 28. Л:e4 C:e4 29. C:e4 Лc3 30. Фb1 Лb3 31. Лd2 f5! (вот какой удар обязан был Кнаак предусмотреть издалека) 32. C:f5 Фc3 (точность до конца; теперь, используя ослабленность первой горизонтали, черные быстро решают исход поединка) 33. Лd1 Л:b2 34. Фa1 Лd2 35. C:g4? (эта цейтнотная ошибка ускоряет развязку) 35...Л:d1+. Белые сдались.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

БУХАРЕСТ

В столице Румынии проходит традиционный, 17-й международный турнир. Жребий расставил участников так: **1. Х. Беплон** (Испания), **2. П. Лукач** (Венгрия), **3. В. Вайсман, 4. М. Гинде** (оба—Румыния), **5. Н. Минев** (Болгария), **6. И. Бириеску** (Румыния), **7. В. Ульман** (ГДР), **8. Я. Адамски** (Польша), **9. Л. Фтачник** (Чехословакия), **10. С. Марьянович** (Югославия), **11. В. Стойка, 12. В. Чокылтя, 13. М. Шубе** (все — Румыния), **14. Л. Альбурт** (СССР), **15. Н. Падевский** (Болгария), **16. Э. Унгуряну** (Румыния).

Средний рейтинг турнира — 2437. По шкале ФИДЕ — это соревнование 8-й категории трудности, и для повышения классификации необходимо набрать 10 очков (гроссмейстерский балл) и 8 — норма балла международного мастера.

После четвертого тура группу лидеров возглавлял международный гроссмейстер **Лев Альбурт**, набравший 3½ очка. За ним следовали международные мастера **Виктор Чокылтя** — 2½ (1) и **Славолюб Марьянович** — 2½ из 4.

(Соб. инф.).

ГАВАНА

Закончился турнир, посвященный 20-летию работы (со времен партизанской борьбы кубинского народа) радиостанции «Радио ребельде», созданной 24 февраля 1958 года майором Эрнесто Че Гевара.

Первое место занял гроссмейстер **Сильвино Гарсия**, набравший 8 очков из 11. За ним следуют: **Роман Эрнандес** — 7½, **Гильермо Гарсия, Хоакин Диас** и **Хесус Ногейрас** — по 7, **Гильермо Эстевес** — 6½, **Рейнальдо Вера** — 5, **Элеазар Хименес** — 4½, **Франсиско Перес** — 4, **Хильберто Гарсия** — 3½, **Нестор Велис** — 3 и **Рохелио Ортега** — 2 очка.

Е. ПОПОВ.



И. о. редактора: Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 11 (506) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—60947 Зак. 891 Типография издательства «Московская правда». Москва. Д-22, ул. 1905 года, 7.